Anul XV Nr. 119-120 BUCUREŞTI Iulie-Decemvrie 1940

Cronica numismatică şi arheologică

FOAIE DE INFORMAŢII A SOCIETĂŢII NUMISMATICE ROMÂNE

Director: CONST. MOISIL

Proprietatea Societăţii Numismatice Române. Inscrisă la Trib. Ilfov sub Nr. 469/938

MONETE DACE CU TIPUL LUI IANUS



1. *O piesă revelatoare*

Datoresc d-lui profesor Şerban Cioculescu, apreciatul critic literar, o informaţie preţioasă pentru cunoaşterea monetelor dace din regiunea sudvestică a ţării noastre.

Câţiva ani după Războiul independenţii (1877/78), când se construia linia ferată Piatra-Olt-Râmnicul Vâlcea şi şoseaua naţională ce merge paralel pe ţărmul Oltului, s'au găsit aproape de gara din acest din urmă oraş un număr de monete antice, greceşti şi barbare, cari au fost achiziţionate de comerciantul macedo-român Gh. Naciu, antreprenorul cantinei lucrătorilor din această gară.

Deşi până astăzi o parte din ele s'au risipit, totuş s'au mai păstrat câteva tetradrahme de argint şi piese de bronz dela Filip III Aridaeus, regele Macedoniei (323—316 în. d. Cr.), de factură mai mult barbară şi printre ele alte două piese de argint, tot barbare, dar de un tip cu totul deosebit.

Una dintre acestea reprezintă pe faţă un dublu cap bărbos, în genul lui Ianus, iar pe revers un călăreţ cu coif cu coadă lungă bifurcată, pe un cal masiv cu coama şi coada globulate, cu încheieturile picioarelor tot globulate şi cu gura exagerat de lungă. A doua are pe revers acelaş tip, dar pe faţă în loc de capul ianiform, este capul lui Zeus cu o cunună lată de lauri şi cu barba stufoasă formată din două rânduri de bucle suprapuse (Tab. XIX fig. 1).

Amândoă piesele acestea i-au fost dăruite d-lui Şerban Cioculescu, care a binevoit să mi le pună la dispoziţie spre studiere, comunicându-mi şi datele de mai sus cu privire la provenienţa lor.*

Dacă moneta cu tipul ianiform nu prezintă nimic deosebit, în schimb cea cu capul lui Zeus este o piesă extrem de interesantă.

In adevăr încă dela prima vedere ea face impresia, că este de aceiaş factură cu monetele cu tipul ianiform, iar studiind-o mai de

aproape ne convingem, că are nu numai o foarte apropiată asemănare cu ele, dar călăreţul de pe revers este identic cu cel de pe unele piese dintre acestea (Tab. XIX fig. 7—8).

Capul lui Zeus de pe faţa ei, cu ochiul pătrunzător, nasul puţin coroiat, terminat în două globule, cu buzele exagerat de late, cu părul dispus în raze pe creştetul capului, trădează aceiaş concepţie artistică pe care o constatăm şi la capetele ianiforme.

Călăreţul de pe revers, la rândul lui, reprezentat printr'un trunchiu terminat în două globule, cu coiful cu coada lungă bifurcată şi cu piciorul lipit de corpul calului, iar acesta de o construcţie masivă, cu botul exagerat de lung şi gura deschisă, în care ţine frâul ce se coboară apoi pe gâtul lui; cu coama şi coada globulate; cu piciorul drept dinainte înţepenit în pământ şi cu cel stâng ridicat în atitudine de mers la pas; cu copitele picioarelor ascuţite şi cu închieturile globulate; iar în câmpul din faţa lui o rozetă de globule şi sub ea o ramură ieşind dintr'o potcoavă terminată şi ea în globule; întreg acest tip se găseşte identic pe o serie de monete ianiforme. Mai mult, el pare a fi fost bătut pe această serie cu acelaş tipar monetar, ca şi pe piesa cu capul lui Zeus.

Nu încape prin urmare nici o îndoială de strânsa înrudire dintre piesa cu tipul lui Zeus din descoperirea dela Râmnicul Vâlcea şi monetele dace cu tipul lui Ianus descoperite în ţara noastră şi dintre cari cel puţin o piesă s'a găsit şi în această localitate.

Astfel ea ne revelează emisiunea şi circulaţia simultană a două serii de monete cu acelaş revers: o serie înfăţişând pe faţă capul lui Zeus şi alta reprezentând pe faţă capul ianiform. Iar identitatea de stil şi de execuţie tehnică a acestor două serii monetare ne îndreptăţeşte să conchidem, că amândouă provin din acelaş atelier monetar, care nu putea fi departe de actualul oraş Râmnicul Vâlcea, unde s'au găsit împreună exemplare din amândouă seriile.

2. *Regiunea de provenienţă a monetelor ianiforme*

Este interesant de constatat, că toate monetele barbare cu tipul ianiform, cunoscute până acum, provin exclusiv din regiunea sud-vestică a Daciei antice.

Literatura numismatică actuală nu înregistrează, în mod sigur, decât 3 localităţi, cari au dat la iveală monete de acest fel şi toate sunt situate în această regiune[1].

Una este Piatra Albă din judeţul Caraş, unde s'a găsit un singur exemplar;[2] a doua este Adâncata de jos din judeţul Dolj, unde de

asemenea s'a găsit numai un exemplar, deşi în localitatea aceasta s'au făcut numerose descoperiri de monete dace[3]. In sfârşit a treia este oraşul Craiova, cu împrejurimile sale, de unde provin un număr mai mare de exemplare cu tipul ianiform, dintre cari s'au înregistrat până acum 29. Dintre acestea 28 de piese au intrat în colecţia M. C. Sutzu, care a fost dăruită apoi Cabinetului Numismatic al Academiei Române şi 1 piesă în colecţia Dr. A Metzulescu din Craiova[4].

Tot de provenienţă din Craiova s'au oferit spre cumpărare Muzeului Naţional din Budapesta în Decemvrie 1909 mai multe monete de acest fel[5]; numărul şi soarta lor ulterioară nu se cunoaşte.

Menţionăm în treacăt, că regiunea oraşului Craiova este una dintre cele mai bogate în descoperiri de monete şi tezaure monetare dace, dintre cari însă numai puţine au fost înregistrate până acum în publicaţiile numismatice[6].

Cu indicaţia ca provenind din România era o monetă de acest tip în colecţia prinţului Windisch-Graetz din Praga; ea a fost publicată şi reprodusă de Fiala fără a i se arăta provenienţa[7].

Din afară de România este menţionat ca loc unde s'au descoperit monete barbare cu tipul ianiform oraşul Vidin, unde s'a găsit 1 piesă ce a intrat în Muzeul din Berlin[8]. Dar în mod nesigur se mai consideră ca provenind din acest oraş alte 5 piese ce se păstrează în Muzeul din Viena[9].

Deasemenea este arătată ca de provenienţă din comitatul Tolna în Ungaria 1 piesă de acest fel publictă de Forrer[10]; în sfârşit în colecţia contelui ungur Dessewffy, care a fost dăruită Muzeului din Budapesta, se găsesc 3 piese de acestea, a căror provenienţă ar fi din Albania (?)[11].

Fără menţionarea locului de provenienţă au publicat monete barbare cu tipul ianiform Cezar Bolliac (1 ex.)[12]; W. Knechtel (1 ex.)[13]; contele Dessewffy (2 ex.)[14].

Nu încape nici o îndoială că toate aceste exemplare au fost găsite în ţara noastră, dar fără a li se cunoaşte cu precizie locul de provenienţă.

La cele de mai sus putem adăuga astăzi alte piese, care până acum n'au fost publicate. Astfel 7 monete provenind din Craiova şi cari au făcut parte din colecţia unui numismat de acolo, iar acum de curând au fost achiziţionate de d. C. N. Plopşor pentru viitorul Cabinet Numismatic al Olteniei; 3 exemplare tot din Craiova aflătoare într'o colecţie particulară din Bucureşti; 1 exemplar găsit la Turtucaia şi intrat în Cabinetul Numismatic al Academiei Române şi în sfârşit piesa cu tip ianiform dela Râmnicul Vâlcea, amintită mai sus.

Prin urmare numărul total al monetelor de acest fel a căror provenienţă este cunoscută se ridică la 54 de exemplare. Dintre acestea 42 provin din Oltenia și Bănat, fără să mai punem și pe acelea — tot din Oltenia — cari au fost oferite Muzeului Naţional din Budapeste; 7 din localităţi de pe ţărmul drept al Dunării în imediată apropiere de Oltenia și numai 3 dintr'o regiune mai depărtată, care ar fi Albania.

Rezultă astfel în mod evident, că teritoriul unde s'au emis și au circulat monetele barbare cu tipul ianiform este regiunea sudvestică a Daciei, în special Oltenia actuală. Căci puţinele piese ce s'au găsit pe ţărmul drept al Dunării au ajuns acolo, de sigur, tot din Oltenia.

Monetăria unde s'au bătut piesele cu acest tip pare a fi fost undeva pe valea Oltului sau poate în localitatea dacă situată odinioară pe locul actualului oraș Râmnicul Vâlcea. De acolo vreun negustor sau bogătaș a adus un număr mai mare de piese, pe cari spre siguranţă le-a îngropat în așezarea dacă din apropierea Craiovei de astăzi. Căci aici s'au găsit cel puţin 39 de exemplare, fără să punem în socoteală și pe cele oferite în 1909 Muzeului Naţional din Budapesta, deci 2/3 din totalul monetelor cu provenienţa cunoscută.

Am convingerea că toate aceste piese craiovene provin dintr'un tezaur găsit acolo prin anul 1908. Căci încă dela început cea mai mare parte din ele — 28 de exemplare — au intrat în colecţia lui M. C. Sutzu, care le-a dăruit pe urmă Cabinetului Numismatic al Academiei Române, iar în alte colecţii n'au intrat decât mult mai puţine, după cum am arătat mai sus.

In urma acestor constatări cad dela sine părerile emise de mine și de alţi numismaţi cu privre la origina monetelor cu tipul ianiform[15]. In nici un caz nu se poate admite părerea exprimată de L. Ruzicka, că patria lor ar fi Albania[16]. El a dedus aceasta din informaţia nesigură a contelui Dessewffy, că 3 exemplare din colecţia acestuia ar proveni din Albania, fără să ţină seamă că nici o altă descoperire de astfel de monete nu s'au făcut în această ţară. Astăzi când știm că aproape totalitatea monetelor cu acest tip s'au găsit la noi, părerea de mai sus nu se poate susţine.

Putem considera, prin urmare, în mod sigur monetele barbare cu tipul ianiform ca produse ale monetăriei dace din regiunea sudvestică a Daciei antice, iar circulaţia lor și dincolo de Dunăre se explică ușor prin relaţiile strânse economice dintre triburile dace de pe cele două maluri ale fluviului. De altfel însuș d. Pink, unul dintre cei mai buni și mai temeinici cunoscători ai monetăriei barbare din sudestul Europei, le clasează după stil în grupa banato-sârbească, fiind produse ale triburilor dace de pe cele două maluri ale Dunării[17].

Dar cercetările de mai sus ne permit să tragem unele concluzii şi cu privire la cantitatea de monete cu acest tip ce s'au emis de către Dacii din această regiune. Numărul foarte redus al pieselor descoperite şi teritoriul restrâns în care au circulat sunt indicaţii lămurite că s'au emis într'un număr mai mic de exemplare, decât alte tipuri de monete dace. Se pare că emisiunea lor a fost numai întâmplătoare şi cum tipul era cu totul neobişnuit, nu a fost bine primită, astfel că a rămas numai ca o simplă încercare ce nu s'a mai continuat.

3. *Clasificarea monetelor dace ianiforme*

Deşi s'au emis în număr redus de piese şi au aspectul general identic, monetele dace ianiforme se grupează în mai multe serii, deosebite unele de altele prin anumite semne sau sigle de atelier puse pe reversurile lor.

Dar înainte de a vorbi despre aceste deosebiri să încercăm descrierea sumară a aspectului general al acestor monete; al căror tip de pe faţă este la toate acelaş, iar de pe revers de asemenea (Tab. XIX).

Toate reprezintă pe faţă un cap bărbătesc dublu, format din două capete adosate şi lipite perfect unul de celalalt la gât, la ceafă şi la creştet. Gâtul foarte scurt este indicat prin două linii orizontale paralele având deasupra o figură triunghiulară, care umple distanţa dintre bărbi. Urechea comună este arătată printr'o rozetă rotundă traversată de două linii verticale şi paralele, rozetă care strânge şuviţele de păr ce cad de pe cele două frunţi adosate. Creştetele, la rândul lor, sunt acoperite cu o calotă comună emisferică formată din şuviţe de păr dispuse în formă de raze concentrice. Distanţa dintre calotă şi şuviţele de păr ce cad pe cele două frunţi este umplută cu altă figură triunghiulară inversată.

Tipul de pe revers constă iarăş la toate dintr'un călăreţ înaintând la pas spre dreapta — numai foarte rareori spre stânga. — Omul este format dintr'un trunchiu terminat sus în două globule şi jos într'un picior lung lipit de corpul calului. Capul călăreţului este o globulă mică, dar deasupra ei se ridică un coif mare, uneori înalt, alteori lat, dar totdeauna cu o coadă lungă cu vârful rădicat în sus. Mâinile lipsesc dar atitudinea lui este a unui om care lăsat puţin pe spate trage cu putere frâul fixat în gura calului şi continuat pe gâtul lui.

Calul, la rândul lui, se prezintă înalt şi masiv, ţinând capul mândru şi lăsat puţin pe spate. Piciorul drept dinainte, drept şi gros, stă înţepenit în pământ, cel stâng, exagerat de lung, şi îndoit in nu-

meroase închieturi, îl ridică în atitudine de mers la pas. Coapsa dinapoi, mare şi bombată, dă la iveală şi picioarele dindărăt lungi şi groase aplecate ca şi cum ar luneca. Copitele dela toate patru picioarele sunt triunghiulare ascuţite. Botul calului este lung şi gura larg deschisă, în care ţine frâul, iar ochiul uneori rotund, alteori oval ascuţit.

O caracteristică generală a monetelor cu tipul ianiform este marea frecvenţă, sau mai bine zis abuzul de globule. Pe faţa lor ochii celor două capete bărbăteşti sunt formaţi din globule, uneori mărginite de câte un cerc liniar; nasurile şi buzele se termină şi ele în globule, iar marginea e împodobită cu un cerc de globule. Pe revrs, corpul călăreţului are la umeri două globule, botul calului se termină in globule, coama şi coada lui sunt formate din globule, iar închieturile picioarelor sunt şi ele globulate, uneori dublu. Chiar şi siglele de atelier, puse pe reversul acestor monete, sunt formate din globule sau împodobite cu globule.

Şi prin această risipă de globule monetele ianiforme se deosibesc de celelalte monete dace şi formează o categorie separată.

Iată acum seriile în care se grupează ele după siglele de atelier puse pe revrsul lor:

Seria I cuprinde piesele, cari în câmpul superior din faţa calului, deasupra piciorului stâng, au o rozetă de globule.

In lăuntrul acestei serii se pot distinge două emisiuni principale:

a) cu rozeta formată dintr'un cerc de globule (Tab. XIX, fig. 2). Piesele cunoscute din această emisiune provin din localităţile următoare şi au dimensiunile şi greutăţile de mai jos: Piatra Albă (Caraş) 12 gr., Craiova (Academia Română) 23 mm. 11.95 gr., 24 mm. 11.28 gr., Tolna 12.98 gr., România în general 23 mm. 12.50 gr.

b) cu rozeta formată dintr'o globulă centrală şi cu un cerc de globule marginale (Tab. XIX fig. 3). Majoritatea pieselor din această emisiune provin din Craiova: Academia Română 22 mm. 12.78 gr., 22 mm. 10.95 gr., 22.5 mm. 12.23 gr., 23 mm. 11.85 gr., 11.95 gr. şi 12.64 gr., 24 mm. 12.61., 12.75 gr., 13.22 gr. şi 13.36 gr., 22.5 mm. 11 gr. Colecţia C. N. Plopşor: 25 mm. 12.79 gr., 24 mm. 13.46 gr. şi 25 mm. 13.53 şi 13.77 gr. De provenienţă nesigură: colecţia Dessewffy Nr. 383=23 mm. 13.32 gr., Nr. 384=24 mm. 12,76 gr., Nr. 385= 22 mm. 13.52 gr. şi în Viena probabil din Vidin 12.52 gr.

Seria II cuprinde monetele, cari au pe revers în câmpul din faţa calului o rozetă cu globulă centrală, iar în cel inferior o figură în formă de potcoavă cu capetele globulate şi însoţită sus şi jos de câte o globulă (Tab. XIX fig. 4—5). Se cunosc astăzi numai 2 exemplare, amândouă din Craiova: Academia Română 21.5 mm. 10.56 gr., 23 mm. 11,29 gr.

Seria III cuprinde monetele, cari au pe revers în câmpul din faţa calului deasupra piciorului stâng o rozetă de globule răsfirate, iar în cel inferior o ramură mică cu vârful în sus şi cu capătul de jos globulat (Tab. XIX fig. 6). Toate cunoscute astăzi provin din Craiova: Academia Română 22,5 mm. 11,93 gr., 23 mm. 11.70 gr., 12 gr. şi 12.15 gr., 24 mm. 11.47 gr., 12.46 gr. şi 13.22 gr.; Colecţia C. N. Plopşor: 23 mm. 11.03 gr. Şi cea din Turtucaia: 22,5 mm. 12.46 gr.

Seria IV cuprinde monetele, cari au pe revers în câmpul din faţa calului deasupra piciorului stâng o rozetă cu sau fără globulă centrală, iar în cel inferior o ramură ca mai sus, dar ieşind dintr'o potcoavă.

Şi aici găsim două emisiuni principale:

a) cu rozeta fără globulă centrală şi potcoava simplă, un singur exemplar din Craiova; Academia Română, 24 mm. 12.76 gr.

b) cu rozeta cu globulă centrală şi potcoava mărginită de un şir de globule (Tab. XIX fig. 7—8). Toate din Craiova: Academia Română 22 mm. 12.11 gr., 23 mm. 12.59 gr. şi 13.01 gr., 23.5 mm. 12.13 gr.; 24 mm. 12.86 gr.; Colecţia C. N. Plopşor 23 mm. 12.53 gr.

Seria V cuprinde o singură monetă cunoscută până acum cu călăreţul spre stânga. Calul ţine aici ridicat piciorul drept dinainte, iar sub el este o rozetă mare compusă dintr'o globulă centrală şi două cercuri de globule circulare şi concentrice. Provine probabil din Vidin şi se păstrează în muzeul din Viena. Greutatea 11.89 gr.[18]

4. *Ianus sau Zeus cu dublu cap?*

O chestiune care prezintă un interes special pentru numismatica dacă este cea privitoare la prototipul monetelor ianiforme. De unde au împrumutat Dacii olteni curiosul tip al zeului cu dublu cap, cu totul neobişnuit în monetăria lor şi a popoarelor vecine?[19]

S'a crezut şi se crede, că tipul ce le-a servit de model a fost capul lui Ianus de pe aşii sau dinarii romani. Dar dacă observăm mai deaproape modul cum este reprezentat capul dublu pe monetele dace constatăm cu uşurinţă, că şi ca stil şi ca execuţie este cu totul deosebit de felul cum se reprezenta Ianus roman. Acesta are unite cele două capete numai la ceafă şi cu gâtul comun, iar creştetele sunt separate şi îşi are fiecare coafura deosebită. Pe câtă vreme pe monetele dace capetele sunt lipite perfect dela gât şi până'n creştete, iar aici pieptănătura formează o calotă comună din şuviţe de păr dispuse în raze concentrice.

Acest mod de reprezentare se întâlneşte numai în monetăria

greacă, arhaică şi din epoca lui Flip II şi Alexandru cel Mare, la monetele cu tipul ianiform emise de unele oraşe greceşti.

Eruditul numismat francez, d. Pierre Gentilhomme s'a ocupat de problema capului dublu de pe monetele antice într'un interesant studiu publicat în 1934 cu titlul: *Les quadrigati nummi et le Dieu Ianus*[20]. Cu acest prilej d-sa a menţionat şi toate oraşele greceşti cari au bătut monete cu reprezentări ianiforme.

De şi astfel de reprezentări apar pe monetele greceşti încă pe la mijlocul veacului al VI-lea în. d. Cr., ele nu înfăţişează decât foarte rar două capete bărbăteşti unite, ci sau numai capete femeieşti sau un cap bărbătesc şi altul femeiesc.

Cu toate acestea examinând mai deaproape aceste tipuri ianiforme greceşti, constatăm că au foarte multe note comune cu cele de pe monetele dace. Capetele sunt perfect lipite, gâtul lor comun este foarte scurt şi urechea comună este indicată printr'o rozetă, iar creştetul comun este acoperit cu o calotă formată din şuviţele de păr trase de pe amândouă capetele.

Toate monetele greceşti cu tipuri ianiforme anterioare anului 250 în d. Cr. prezintă aceste caractere particulare, cari le întâlnim şi la monetele dace, dar nu la cele romane.

Numai pe monetele oraşelor greceşti, cari au introdus tipul ianiform sub influenţa aşilor sau dinarilor romani — cum sunt cele din Amphipolis — găsim capul dublu reprezentat după modelul lui Ianus.

Pe monetele dace însă fiecare din cele două capete unite este perfect asemănător cu capul lui Zeus, astfel cum este reprezentat pe tetradrahmele regelui Filip II al Macedoniei şi pe primele serii de monete dace, cărora le-au servit ca prototip aceste tetradrahme.

Prin urmare nu încape nici o îndoială că tipul dac ianiform nu are nici o legătură cu Ianus roman, ci este un dublu cap al lui Zeus, reprezentat în chipul cum se înfăţişau în arta monetară greacă din veacul al IV-lea şi al III-lea divinităţile cu dublu cap, adică cu gâtul comun scurt şi aşezat pe două linii orizontale paralele, cu cefile şi creştetele perfect lipite, cu rozetă în locul urechii comune şi cu calotă de şuviţe dispuse în raze concentrice deasupra creştetului comun.

In această privinţă mă unesc în totul cu părerea exprimată de d. Pink în recenta sa lucrare citată mai sus, care vede în tipul ianiform de pe aceste monete două capete de Zeus.

Deci deacum înainte monetele cu acest tip le vom înregistra sub titlul: monete dace cu dublul cap al lui Zeus.

CONST. MOISIL

NOTE

* Dintre piesele găsite împreună cu acestea am putut vedea 2 tetradrahme şi o monetă mică de bronz dela Filip III, toate de factură mai mult sau mai puţin barbară. Ele se prezintă astfel:

1. Capul lui Heracles tânăr spre dreapta, acoperit cu blana leului.

Rs. ΦΑΙΙΠΠΟΥ (vertical spre dreapta). Zeus aetophoros; în faţa lui două sigle suprapuse (Müller Nr. 1689 şi 968), sub scaun sigla H culcat.

Tetradrahmă 27 mm. 16.51 gr. găurită.

2. Parte din capul lui Heracles acoperit cu blana leului, sub bărbie coama leului se desfăşoară în raze ca un guler.

Rs ΒΑΣΙΛΕΩΣ (aproape şters, vertical la stânga). Parte din Zeus aethophoros, sub scaun OI...

Tetradrahmă, tăiată de jumătate şi cu tăieturi adânci pe faţă. Găurită.

3. Capul lui Heracles spre dreapta, cu blana leului.

Rs. Călăreţ spre dreapta, în faţa calului o stea cu 8 raze. Urme de legendă pe marginea de sus şi de siglă sub cal.

Æ. 18 mm.

Afară de monetele găsite la Râmnicul Vâlcea s'au mai descoperit cu prilejul lucrărilor menţionate de pe valea Oltului şi alte piese antice, mai ales romane imperiale, dintre cari unele au intrat tot în posesiunea lui Gh. Naciu şi se mai păstrează de succesorii lui, în special de d. D. Topa din Bucureşti, care a dăruit şi piesele ianiforme d-lui Şerban Cioculescu.

1. Pink Karl, *Die Münzeprägung der Ostkelten u. ihrer Nachbarn* in Dissertationes Pannonicae, Budapest 1939, p. 68.
2. *Ibidem* p. 69 şi *Grof Dessewffy M. barbár pénzei*, Budapest 1910 tab. LIII fig. 1278.
3. Popp Victor, *Monete barbare din Adâncata de jos* în Buletinul Societ. Numism. Rom., XIII (1916) p. 60.
4. Moisil Const., *Monetele Dacilor* în acelaş Buletin XV (1920) p. 75 n. 3; Dr. A. Meţulescu. *Un album de monete dace* în revista Artă şi Arheologie (Iaşi) 1938 fasc. 13—14 p. 8 fig. 9.
5. Gohl Ö., *Barbár penzleletek* în Numizmatik. Közlöny 1915, p. 72.
6. Moisil Const., *Monete şi Tezaure monetare* în Buletinul Societ. Numism. Rom. X (1913) p. 21 şi 62 şi XVII .1922) p. 13 şi 38. D-l Oct. Iliescu pregăteşte publicarea tuturor tezaurelor de monete dace găsite până acum în Oltenia.
7. Fiala, *Collection Ernst Prinz zu Windisch Grätz*, Prag 1900, p. 206 tab. IV 2891. Gohl Ö., *rev. cit.*, p. 72.
8. Gohl Ö., *rev. cit.*, p. 71.
9. Pink K., *o. c.*, p. 68 şi 148.
10. Forer R., *Keltische Numismatik der Rhein u. Donaulande*, Strassburg 1908, p. 169, fig. 328.
11. Ruzicka în *Buletinul Societ. Numism. Rom.*, XVII (1922) p. 23 şi 47.
12. Ziarul *Trompeta Carpaţilor*, 1869 Nr. 939 fig. 5 şi reprodusă de Tocilescu în *Dacia înainte de Romani*, Bucureşti 1880, tab. I fig. 5.
13. *Buletinul Societ. Numis. Rom.* X (1913) p. 16 şi tab. I fig. 3.
14. *O c.* tab. XXXIII fig. 814 şi 815.
15. *Monetele Dacilor* în Buletinul citat XV (1920) p. 75 şi Ruzicka, *Die Frage der Dacischen Münzen*, în acelaş Buletin XVII (1922) p. 23 şi 47.
16. Ruzicka, *ibidem.*
17. Pinck K., *o. c.*, p. 66 urm.
18. Reprodusă de Pink, *o. c.*, tab. XI, 235.
19. Dintre popoarele barbare l-au adoptat numai unele triburi din Galia şi Britania.
20. Publicat în *Revue Numismatique*, Paris, 1934.

NUMISMATIQUE ET FOLKLORE
DANS LA TRADITION BYZANTINE*)

Quand il s'agit de traduire ses sentiments, la foule excelle aux applications les plus inattendues; ses réflexes, n'ayant d'autre logique que celle de son humeur bondissante, procèdent par sauts et chargent souvent les objets les plus vulgaires, comme les mots les plus communs, d'un sens ou d'un symbolisme aux contours indécis, allant du sublime au grotesque, de la sèche allégorie à la fantaisie la plus étourdissante.

Le folklore byzantin baigne, comme tout courant de vie orientale, pour ainsi dire, dans le merveilleux. En effet, tout ce que le vulgaire voit et ne comprend pas, tout ce qu'il entend et ne pénètre pas, tout ce qu'il touche et ne réalise pas s'enveloppe, pour lui, à la longue, de couleurs et de vertus mystérieuses. C'est ainsi qu'à Constantinople[1]) les statues antiques, impassibles et anodines comme toutes celles qui décorent nos places modernes, assument un personnage local appelé par la crédulité publique à agir sur la vie du quartier où elles s'érigent; ainsi encore que des colonnes[2]) ou des faiences couvertes de signes énigmatiques[3]) passent pour interpréter l'avenir qu'une clientèle de dévots indiscrets s'évertuent à deviner; ainsi enfin qu'une foule de menues choses amorphes s'animent d'une vie d'emprunt où le milieu qui l'a créée projette capricieusement ses amours, ses colères, ses craintes et ses espoirs. De nombreux autres objets, qui, parce qu'ils lui furent toujours très familiers, ne tourmentèrent ni sa curiosité ni sa méfiance, ont été, selon la même règle d'alerte improvisation, également investis de pouvoirs surhumains. Or, au premier rang de ce groupe, se détache la monnaie, le seul instrument officiel qui, par ses types ou légendes multiformes, ait pénétré toutes

*) Communication faite à la Société de Numismatique.

1) Plusieurs exemples relevés dans la revue athénienne Laographia, VIII, 1921, 315, 316.

2) Il n'était pas rare qu'à la veille de quelque grand événement ces colonnes, surtout celle de Justinien sise à l'Augustéon, donnassent quelque signe avant-coureur, consistant généralement dans la chute de la statue qui les couronnait. Telle la statue d'airain de saint Michel, tombant au bas du mémorial de Michel VIII; sinistre présage qui fit accourir tout le peuple à Sainte Sophie. Cf. G. PACHYMERIS, *De Andronico Palaeologo* III 15; ed. Bonn II 234,235.

3) On fit toujours à Byzance grand usage de caractères arabes comme ornements décoratifs ;on les retrouvait sur les objets les plus divers; cf. G. PACHYMER. *De Michaele Paleologo* VI 12; ed. Bonn I 453.

les couches sociales. Rien d'étrange, si Byzance, continuant en cela l'Antiquité comme elle sera imitée par l'époque moderne, lui ait réservé un rôle et accordé des vertus étrangères à sa fonction légale.

Les numismates se sont-ils assez souciés de ce chapitre accessoire mais captivant de leur austère discipline? Je ne sache pas qu'une étude comparée ait été jamais entreprise; il est, d'autre part, certain que, en ce qui concerne l'empire grec, la recherche-œuvre d'ethnologues ne compte que de courtes études disséminéées partout. C'est à rassembler leurs conclusions éparses et à les enrichir de réflexions personnelles que visent ces courtes pages. Celles-ci ne diront certes pas tout ce que l'on peut apprendre en pareille matière, mais présenteront du moins les faits les plus saillants. Vous y reconnaîtrez, chemin faisant, des traits de moeurs propres à la Roumanie, comme à tous les pays qui ont hérité de Byzance, comme à tous ceux également dont les traditions populaires ont gardé, contre le gré de l'Eglise, la marque indélébile de certaines coutumes paiennes.

LA MONNAIE ET LE CULTE IMPÉRIAL

Un premier rôle dévolu, hors des officines, à la monnaie la range parmi les instruments les plus adéquats du culte impérial[4]). Mais il faut observer que cette affectation ne doit rien à l'élaboration populaire et tient essentiellement à un dogme de théologie officielle, suivant lequel, depuis une haute antiquité, l'empereur-dieu manifestait son omniprésence par ses portraits. Les fonctionnaires arboraient des sous d'or à l'effigie du prince régnant[5]) incrustés sur leurs habits d'apparat, leurs pectoraux et leurs parures; les exemplaires portés sur médaillons aux princes barbares l'étaient par marque de suzeraineté[6]); le solidus, accepté partout en Chrétienté et en maintes terres infidèles, témoignait plus efficacement encore de l'universelle domination du césar romain. De même, tant que le nomisma resta

4) Point de vue nettement mis en lumière dans A. GRABAR, *L'empereur dans l'art byzantin*, Paris 1936, 9 suiv., 18 suiv., 25, 26, 32, 33, 37. 38. 47 suiv., 53, 158 suiv., 164 suiv., 174, 178.

5) Cf. J. EBERSOLT, *Les arts somptuaires de Byzance*, Paris 1923, 137. La mode, très ancienne, ne s'en perdit jamais, à ce point qu'au XIVe siècle les hauts fonctionnaires de la cour en portaient deux, de types différents, l'un sur la poitrine, l'autre sur le dos. Cf. A. GRABAR, *op. cit.*, 178, n. 2, 23 n. 2.

6) Sur cet usage d'envoyer des médaillons aux princes barbares, voir Revue Numismatique, 1906, 185—189; voir aussi WROTH, *Catalogue of the imperial byzantine coins in the british Museum* I, London 1908, 1065 (monnaie d'une livre envoyée à Chilpéric). Exemple d'une bulle d'or scellant des lettres adressées à l'empereur germanique Henri III, dont ou put faire un calice; cf. Journal des Savants, 1936, 97, 98 et 102. Les princes barbares semblent avoir porté, sinon des sceaux aussi massifs au moins ces sortes de médaillons à leur cou; cf. Byz. Zeitschr. XXXIII, 1933, 469.

l'étalon des échanges internationaux, l'impérialisme grec n'eut pas de messager plus insinuant. Le bon besant témoignait de l'exceptionnelle puissance du basileus nommé et figuré, en éveillant partout pour sa majesté transcendante les marques d'un culte transformé mais non supprimé par le christianisme. Les proskynèseis ou adorations rituelles, dont, à Noël, la personne de l'empereur était l'objet dans l'enceinte de l'hippodrome, restaient également dues à ses portaits et c'est pourquoi, avant de prendre connaissance d'un message impérial, le lointain fonctionnaire révérait par une inclination, portait au front ou baisait l'effigie gravée sur la bulle qui le scellait[7]).

Je vous ai déjà, dans une précédente communication, esquissé ce rôle de la monnaie. Inutile d'y revenir, sauf pour noter que le métal n'est, dans toute cette élaboration, qu'un facteur accidentel. L'image du basileus y est tout; sans elle, la matière qui la porte, vile ou précieuse, forme des flans sans âme. Les combinaisons de l'instinct ou de l'imagination populaire font, à l'encontre du protocole, le plus grand état du métal lui-même. On peut dire à ce sujet que, là où l'ingéniosité byzantine innove sur les traditions antiques, elle tient plus compte de sa valeur magique que de son caractère formel de pièce officielle. Cette constatation se vérifie surtout des espèces les plus malléables. Ainsi l'étain et le plomb[8]) sont les favoris des officines d'incantation, des philtres et autres instruments dont se compose tout arsenal de magicien achalandé. La raison en est simple, à savoir que le but de l'opération magique est de dompter le démon maléfique ou bienfaisant, auquel le client en a. Or, pour s'en rendre plus sûrement maître, il n'est que de l'enchaîner comme la Bète de l'Apocalypse et la meilleure prison mystique, c'est le sceau sur plomb[9]) ou sur étain. C'est pourquoi les formulaires d'incantation et les vies de thaumaturges lui font une si large place. Les textes qu'ils portent gravés constituent l'accessoire indispensable, puisqu'ils commandent l'intention du suppliant, mais l'accessoire tout de même. Les métaux durs, sans échapper entièrement à l'emprise superstitieuse[10]), reçoivent néanmoins, si l'on peut ainsi dire, une utilisation plus orthodoxe.

---

7) Cf. J. M. HEINECCIUS, *De veteribus Germanorum aliarumque nationum... sigillis*, Lipsiae 1709, 43 n. 2; plus récemment Historische Zeitschrift, 159, 1939, 234 en note.

8) Nombreux exemples dans Laographia, VIII, 1921, 306 suiv.

9) Ainsi saint Conon, dans sa légende, lie les démons qu'il veut chasser à trente sceaux; cf. LATYSEV, Menologii anonymi saeculi X[1] quae supersunt I 207, 208. Sur le *Saint Sceau et les exorcismes, note dans* Νέος Ἑλληνομνήμων XVI, 1913, 125.

10) Les flancs monétiformes en bronze ou en cuivre ne sont pas rares, mais ce sont principalement des méreaux et des jetons de nature diverse. L'amulette proprement dite ne se retrouve qu'en très petite quantité, mais elle existe cependant. Les médailles pieuses sont plus nombreuses.

La pièce de monnaie, en raison de ses types et légendes préétablis, se prêtait d'ailleurs fort mal aux applications trop fantaisistes. L'usage ordinaire qui en fut fait devait, en outre, lui garder ses notions comptabes de récompense ou de paiement. Puis ces propriétés ont été occasionnellement élargies jusqu'à la faire assimiler en certains cas à de simples phylactères. De la sorte, ses emplois se répartissent en deux groupes, le groupe monétaire, si l'on peut ainsi dire, parce que la monnaie y reste monnaie en dépit d'un symbolisme irréel, et le groupe magique où la monnaie, perdant ce caractère spécifique, se mue en amulette. Le tableau que je vais vous soumettre réunit des exemples de l'une et l'autre catégories. Sans être complet, il donnera une idée suffisante des tendances du folklore byzantin.

LA MONNAIE ET LES RITES FUNÉRAIRES

Explorons d'abord les coutumes funéraires. Constantin Porphyrogénète, parlant du décès de l'empereur Zénon, signale que trois groupes de fonctionnaires — les vestosakranoi, les peintres et les monétaires — se rendirent au chevet du prince défunt, *pour y remplir leurs fonctions accoutumées*. On se rend bien compte de ce qu'y pouvaient faire les premiers, employés du vestiaire palatin chargé de parer le mort, et les seconds commis pour fixer ses derniers traits. Mais leurs compagnons? Le hypothèses des commentateurs[11]) ont varié. Il y en a d'abord pour qui c'est là une formalité ancienne nullement attestée après la fin du Vème siècle et se rattachant au rite de l'apothéose dont ces agents devaient préparer les monnaies commémoratives. D'autre supposent que le Porphyrogénète parle de son époque, ce qui en reculerait l'usage jusqu'au Xe siècle. Mais le rite de l'apothéose étant essensiellement paien[12]), il est douteux qu'il se soit conservé au-delà de Constantin ou de Théodose le Grand. A mon sens, il est bien peu probable que la raison de leur présence fut de préparer une émission posthume du caractère susmentionné. D'abord point n'était besoin qu'à cet effet ils vinssent contempler les traits de l'empereur, puisque l'effigie gravée, pour une très grande part conventionnelle, faisait fi d'une trop exacte ressemblance[13]). Sans bouger

11) Citation et commentaire du texte dans Ἐπετηρὶς ἑταιρείας βυζαντινῶν σπουδῶν XV, 1939, 59, 60. On peut y lire pp. 52—78 un excellent travail, très documenté, de M. Ph. Koukoulès sur les rites et usages de la sépulture impériale. Notre interprétation diffère toutefois de la sienne. On y trouvera l'exposé circonstancié d'autres opinions recensées ici.

12) Consulter surtout à ce sujet L. BREHIER et P. BATTIFOL, *Les survivances du culte impérial romain*, Paris 1920, 70, 71.

13) Cf. W. WROTH, *op. cit.*, I p. lxxxvii,lxxxviii.

de leur atelier, il leur eût été loisible de composer la série désirée, à la très grande satisfaction d'un monde trop peu regardant. D'ailleurs, s'il en a été ainsi, pourquoi la numismatique byzantine ignore-t-elle ces espèces funéraires quand l'on voit, par nécessité ou laisser — aller, certains ateliers continuer la frappe en séries après la mort de l'empereur titulaire?

Il n'est venu à personne l'idée de soutenir que les *monetarii* avaient pour rôle de déposer dans la bouche du cadavre l'obole dont nous nous occuperons tout de suite; et c'est justice autant que prudence, car la pratique, superstitieuse au premier chef, était sévèrement prohibée par l'Eglise, au point qu'on n'en saurait admettre la survivance dans le protocole officiel. On a conjecturé, avec un plus juste à-propos, que cette troupe de fonctionnaires, venus une dernière fois vénérer-on disait alors hardiment adorer-leur maître, commémoraient de loin le rite précité de l'apothéose[14]). Mais ceci, non plus, ne paraît pas entièrement satisfaisant, car pourquoi les autres services domestiques du souverain ne sont-ils par représentés? Pareille cérémonie eût mobilisé tout le Palais. Dès lors, il me semble que ces gens venaient tout bonnement attester, oralement ou par écrit, que le basileus décédé était bien celui dont ils avaient si souvent approché le visage. A quoi ces fonctionnaires étaient spécialement préparés, car, à côté des peintres et des monétaires qui devaient souvent reproduire les traits du souverain, le vestosakranos avait la garde du skaranikon[15]), où s'adaptait le portrait du basileus. La démarche de ces trois groupes, aux compétences en ce point similaires, visait donc, non point tant le cérémonie de l'apothéose, susceptible d'une mise plus grandiose avec des figurants moins subalternes, que la reconnaissance du décès et l'identification officielle du cadavre.

L'OBOLE ANTIQUE

Que penser de la coutume funéraire, très répandue à l'époque moderne dans les Balkans, selon laquelle les connaissances du mort déposent sur sa langue, dans sa main ou dans sa poche une petite pièce de monnaie? Telle, vous vous le rappelez, la fameuse obole antique destinée à régler le passage du Styx sur la barque à Charon! Rien

---

14) Cf. Am. GASQUET, *De l'autorité impériale en matière religieuse à Byzance*, Paris 1879, 81.

15) Le skaranikon, d'importation perse, était porté par les premiers dignitaires de l'empire, et sur chacune de ces coiffures figurait le portrait du souverain. Cf. J. EBERSOLT, *op. cit.*, 122. Je doute que leur rôle en cette funèbre circonstance fût d'habiller et de parer l'empereur.

donc de plus ancien, rien de plus actuel, selon les recherches de N. Politis[16]) et les renseignements qu'a eu l'obligeance de me fournir le professeur Koukoulès[17]) d'Athènes. Or, à la connaissance de cette éminent spécialiste du folklore hellénique, la trace s'en perd durant toute la durée de la période byzantine. Est-ce à dire qu'on ne la retrouvera jamais et qu'elle a dû ressusciter après un millénaire? Ce long silence n'est pas contredit par la défense faite avec insistance par les Pères de l'Eglise[18]) de mettre de l'argent dans les tombes. Car cette pratique est autre, quoique, elle aussi, essentiellement paienne, et la prohibition fut portée, non pour des raisons dogmatiques mais pour assurer l'inviolabilité des sépultures. Ce fut donc avant tout une mesure de police qui a été consignée dans la législation civile[19]). Sous le coup des peines précises édictées, les infractions durent être en ce cas très rares. L'absence d'obole au contraire est anormale, car aucun texte n'en prohibait l'emploi. Celui-ci répugnait bien au sens chrétien, mais la seule défense morale n'a jamais retenu le peuple d'arranger à sa convenance les à-côtés de la vie courante. Aussi faut-il tenir pour certaine la persistance, durant le Moyen âge, de la condamnable pratique de l'obole funèbre.

Au reste, son caractère paien a pu être largement atténué par une préoccupation plus saine qui paraît de circonstance. Pour le mort, la monnaie n'est-elle qu'un vulgaire instrument de péage? Il semble qu'à l'époque chrétienne ce put être plus: un certificat d'orthodoxie[20])

16) D'abord dans sa critique de W. HASLUCK, *Constantinata* (=Essays and studies presented to W. Ridgeway, p. 635—636), consignée dans Laographia, V. 661—664; ensuite dans une étude particulière publiée dans ses Λαογραφικά σύμμεικτα III, 330 suiv.

17) Lettre du 8 avril 1940, pour laquelle le savant professeur voudra bien trouver ici l'expression de ma vive gratitude.

18) Voir par exemple saint Jean Chrysostome, *Expositio in Psalmum* xlviii, éd. PG., LV 231.

19) Cf. *ZACHARIA A LINGENTHAL*, Jus graeco- romanum II, 32.

20) Cette suggestion était formulée quand Melle Maria Holban, à qui le lecteur exprimera avec moi toute sa gratitude, me communiqua une note très suggestive sur la pratique roumaine. Elle est faite d'extraits d'un ouvrage de S. Fl. MARIAN, *Inmormântarea la Români*, Bucureşti 1892. Certaines coutumes locales veulent en effet qu'on mette dans les mains du mort un cierge en signe de proffession chrétienne. Or au milieu de ce cierge, en maints endroits, on incruste une pièce de billon, d'argent ou d'or suivant la fortune du défunt. Les folkloristes ont expliqué diversement cette pratique. Certains y voient le prix que les âmes paient pour passer un fleuve large et profond qui les séparent de l'autre monde-réplique de l'obole antique; ce serait pour d'autres le prix de la taxe réclamée par les fameuses douanes en honneur dans les Eglises orientales; une troisième interprétation observe que le roumain ne doit pas se présenter devant Dieu les mains vides; de la sorte, la susdite pièce peut lui permettre de solder les dettes qu'il n'a pu ou voulu régler sur terre. Au sujet des susdites douanes, il est à remarquer qu'on dépose, en outre, dans le sein du mort vingt quatre petites monnaies, une pour chacune des douanes que l'âme est censée devoir franchir. Une autre pièce est enfin liée au petit doigt de la main droite. Cf. MARIAN, *op. cit.*, 78—81.

l'image de la croix ou le portrait de l'empereur déposant en faveur du défunt. Et cette pieuse industrie a pu faire admettre un usage prohibé. Mais ce n'est là qu'hypothèse fragile et incontrôlable, quoique en parfaite harmonie avec l'idéologie du culte impérial.

LES KONSTANTINATA

Voici, en revanche, un article bien byzantin, les Konstantinata aux pouvoirs extraordinaires. La rencontre fortuite, du moins en Asie-Mineure où je l'ai moi-même constaté, d'une monnaie dans un champ ou sur la route est d'un excellent présage et l'heureux découvreur a grand soin de mettre en lieu sûr la précieuse trouvaille. Mais si, au lieu d'une espèce quelconque, l'objet est un konstantinaton[21]), le bonheur grandit jusqu'au paroxysme, car il n'y pas en Chrétienté d'instrument doté d'aussi merveilleuses attributions.

Qu'est-ce donc qu'un konstantinaton? Tout bonnement d'abord une monnaie où saint Constantin et sainte Hélène figurent[22]) de face, debout, tenant une croix entre eux; puis de nombreuses autres pièces ayant, avec celle-ci, des traits de ressemblance, telles qu'en présentent les médailliers chypriotes (des Lusignans) ou vénitiens; voire d'humbles sous turcs[23]) où le seul lien est le nom de Constantinople mal interprété. Mais ces derniers ne sont konstantinata que par usurpation sacrilège, car les authentiques ont des emblèmes éminemment chrétiens.

La tradition ou plutôt la légende[24]) veut en effet que, lors de l'Invention de la Vraie Croix, sainte Hélène en fit deux parts, l'une qu'elle laissa à Jérusalem, l'autre qu'elle apporta sur le Bosphore. Or la sciure du saint Bois, précieusement recueillie, fut jetée dans le creuset avec des métaux précieux et de cet amalgame proviendraient

---

21) En dehors de la note d'Hasluck citée ci-dessus, consulter l'étude plus récente de Ph. Koukoulès, Κωνσταντινᾶτα dans Laographia, VI, 1917, 216—230.

22) Cette constatation, tirée de la lettre que nous traduisons ci-dessous, pose un grave problème de numismatique, car il ne semble pas qu'on n'ait jamais frappé à Constantinople de monnaie proprement dite aux effigies susdites, au moins jusqu'à la fin du XIIème siècle. On doit donc conclure soit que ce furent là pièces particulières sans cours légal et dont aucun type ne nous serait parvenu, soit plutôt que Michel Italikos, qui au reste de son propre aveu ne put déchiffrer la légende latine, confondit la représentation traditionnelle de Constantin et Hélène avec une autre similaire. Ce point est étudié ci-dessous en appendice.

23) Cf. Ph. KOUKOULES, *loc. cit.*, 219 n. 1. Le nom de Konstantinata fut également donné à des monnaies de Constantin X Ducas, de type tout autre. *Ibid.* p. 219., n. 2, d'après le Journal International d'Archéologie numismatique, II 350.

24) Cf. Laographia, V, 1915, 664.

nos konstantinata. Jugez d'après cela des multiples applications qu'était en droit d'en tirer la piété populaire.

Elle a d'abord imaginé des moyens, à mon avis très chanceux, de distinguer le vrai konstantinaton du faux. Voici, entre autres, deux exemples qu'il sera loisible à chacun d'expérimenter[25]). Vous prenez un coq et un arc ou, pour être de votre temps, une carabine dernier modèle. Placez la pièce sur la tête du volatile et tirez droit. La balle ricoche sur le métal et le volatile s'ébat et vous lance un cocorico triomphant. Voici une autre expérience plus à la portée des dames. Qu'elles pétrissent de la pâte de farine sans levure, en y cachant un konstantinaton. La masse devra lever sans importune aigreur. Sinon, la pièce n'est qu'un vil métal digne du dernier rebut. Autre contrépreuve aussi facile que redoutable[26]) : sur un crible ou une passoire, placez la pièce et versez de l'eau qui ne s'écoulera pas, si celle-ci est authentique.

Quant aux propriétés de ce merveilleux objet, écoutez le sentiment d'un des plus fins lettrés du XIIe siècle, Michel Italikos[27]). qui fut aussi homme d'Eglise en sa qualité — postérieure — de métropolite de Philippopoli. Ce personnage, qualifié pour apprécier l'aspect moral et théologique de ces traditions extracanoniques adressait, peu avant 1150, à celui que nous appellerions aujourd'hui le doyen[28]) de la faculté de médecine de l'Université de Constantinople, une lettre consacrée tout entière au sujet qui nous occupe. Vous en goûterez mieux la saveur en vous rappelant que c'est l'envoi d'un ecclésiastique à un praticien, les deux personnes au monde qui avaient les raisons les plus solides de suspecter ce qui, pour nous, flaire la supercherie : le prêtre par souci d'orthodoxie, le médecin pour l'honneur de son art. Je voudrais croire que le futur prélat, en présentant par la même occasion un konstantinaton à son maître et ami, voulut surtout s'amuser en plaisantant, sans en avoir l'air, le pauvre disciple d'Esculape. Cependant le document distille un tel sérieux que le cri-

25) Cf. N. G. POLITES, Λαογραφικὰ σύμμεικτα II, 1921, 70.

26) N. Politès (Laographia, V, 1915, 662, 663) y voit une invention audacieuse du voyageur anglais W. Turner, seul à nous rapporter ce trait. L'imputation est gratuite, car M. Koukoulès a rencontré une tradition concernant ce même phénomène merveilleux. Cf. Laographia, VI, 1917, 217.

27) Ni l'éditeur, J. Cramer, *Anecdota graeca e codicibus manuscriptis bibliothecarum Oxoniensium*, Oxonii 1836, 190, 191, ni le commentateur, Ph. Koukoulès (Laographia, VI, 1917, 218 suiv.) n'ont suspecté l'identité de l'auteur, au sujet duquel on lira la docte étude de M. Treu dans la Byzant. Zeitschr. IV, 1895, 1—22 (voir p. 11, lettre 22). L'attribution de ce phylactère à Alexis III

28) Aktouarios ne désigne de soi qu'un simple médecin, mais la manière dont s'exprime Italikos montre clairement que son correspondant régentait la Faculté de Médecine.

tique doit admettre le point de vue contraire: le rédacteur, malgré qu'il fut clerc, partageait le sentiment commun. Entendez plutôt sa longue confession.

A l'Aktouarios

„Voici le cens que je rends à mon césar, car maintenant je sers[29]) sous „toi, comme tu le vois; bien mieux, je figure au nombre des tiens par nomination „comme professeur des médecine[30]). Mais ce n'est pas de la bouche d'un poisson „que j'ai tiré ce statère, comme l'illustre coryphée. L'objet m'est venu en cadeau „de l'un des puissants. J'ajoute, pour te prouver son excellence, qu'il a orné des „poitrines impériales. Tu as là sa première noblesse. Une seconde, c'est d'être d'or, „non toutefois absolument ni d'une seule qualité. La monture est en or des plus „brillants, tandis que le phylactère pectoral est d'or le plus précieux, et tu n'en „trouverais ni de meilleur ni de plus pur.

„Et de qui l'inscription? Elle n'est ni du premier césar, ni de ce Tibère „qui, immédiatement après lui, tint les rènes de l'empire, ni de quelqu'un des „anciens princes mais du plus impérial, du plus pieux et du meilleur des empe- „reurs. Car c'est de Constantin et Hélène, les très divins, qu'elle porte l'empreinte. „Au revers, (figure) le Christ sous des traits on ne peut plus romains, tels qu'en „ce temps là on les gravait. Tout autour de la ligne de circonférence, il y a des „signes en lettres qui ne sont pas grecques. Je pense que ces caractères là sont „romains. Prends les et tu pourras, toi, les lire, car sans doute ne les ignores- „tu pas.

„Tu garderas cette pièce, non seulement comme un préservatif contre la „perverse nature, en tant qu'ayant gravé (sur soi) la croix, arme victorieuse. Car „elle contient, en plus, une force indicible propre à cet objet même. Elle n'est pas „le produit d'un art magique quelconque comme les Chaldéens et les théurges „assyriens en fabriquent beaucoup, mais elle vient d'une vertu divine émanée „des instruments de forge et rendant qui la porte invulnérable contre la peste.

„Nul besoin de (remèdes), de purgatifs, de changement d'air ou de toute „autre ordonnance de ce genre, si tu portes la monnaie de Constantin. En effet, „après l'avoir entouré d'un cercle extérieur d'or relié par un filet, comme tu „vois que c'est fait, tous le portent sur la poitrine pour détourner, comme l'a dit „quelqu'un des nôtres, l'ensemble des maux qui les menacent. Ainsi, comme tu „vois, trouverais-tu cadeau plus agréable que celui-ci?

„Pour toi cependant, tu lui ajouteras des perles: en haut deux grandes „au point de jonction du filet d'or; à la circonférence de plus petites de manière „à entourer ce divin nomisma. Telle était en effet sa décoration primitive, mais

29) Le texte porte: στράτῳ (l. στρατῷ); Koukoulès propose de corriger en: ἰατρῷ et *Treu op. cit.*, p. 11 y veut voir le vrai nom, sous une forme corrompue (Στρατηγίῳ, en ce cas conviendrait à merveille) du destinataire. Mais ce n'est pas, ce me semble, forcer le sens que de traduire comme ci-dessus, d'autant que Michel se donne dans une autre lettre (CRAMER, *op. cit., 176) le titre de* στρατιώτης.

30) Italikos n'était pas pour autant professeur de médecine, mais enseig- nait aux étudiants de ce bord quelque autre spécialité. La sienne propre était la rhétorique.

„l'usage a effacé les perles. Puissé — je ne pas enterrer[31]) le bon actouarios et ce-„pendant je lui donne la pièce sans celles-ci, non comme de l'or mais comme une „monnaie impériale investie d'une puissance indicible".

Ce long billet[32]) est-il assez expressif? Le bon clerc distingue expressément les deux vertus de tout konstantinaton, l'une, surnaturelle, qui lui vient du symbole de la croix et l'autre préternaturelle qui provient de l'âme même du métal. Comme par hasard, ce qui fait le prix de ce cadeau, c'est ce second pouvoir. L'objet est donc surtout présenté comme talisman sans cesser pour cela de rester médaille pieuse. C'est même sans doute parce qu'elle est malgré tout cela que la conscience orthodoxe tolère qu'elle soit aussi quelque chose de moins probe. Au reste, ce serait lui faire une suprême injustice que de supposer que celle-ci avait une doctrine bien ferme quant à l'aspect moral de cette espèce de pratique. L'usage en était commun, puisque la pièce, dont il est ici question, avait orné la poitrine même des souverains. Et cette universalité comme ce haut exemple suffit amplement à sa paix. Tout le long de l'Histoire byzantine, les empereurs n'ont cessé de recourir, à la veille de leurs décisions les plus graves, sinon à la magie proprement dite, tout au moins aux procédés à peine plus avouables de l'astrologie. Les patriarches eux-mêmes, grands pourfendeurs de pratiques occultes, se sont parfois laissé entraîner à y avoir recours. Or, auprès de ces damnables procédés, le port d'une pièce ornée de la croix et sanctifiée par l'image supposée du premier fondateur du christianisme officiel n'est pas loin de paraître un acte de religion, quelque espoir que l'on mît parallèlement dans la vertu de la matière même de l'objet. Ainsi s'explique la durable vogue d'une mode qui alliait le sentiment religieux à l'incoercible poussée de la superstiton. A la veille de la conquète turque, en 1422, l'hagioconstantinaton, tel est occasionnellement son nom, compte[33]) au nombre des objets de piété et se donne en caution de sommes empruntées avec des croix en or ornées de perles.

Mais le konstantinaton n'était pas seulement destiné à être porté sur soi. Il servait également à divers autres usages. Malheureusement les sources ne nous fournissent aucun témoignage d'époque

31) L'expression : μὴ θάψω a de quoi surprendre à prime abord et elle a, de fait, pris au dépourvu les meilleurs philologues, v. g. Kurtz qui, dans son édition de Psellos (cf. Ed. KURTZ—Fr. DREXL, *Michaelis Pselli scripta minora*, II. Milano 1941 6, 19) a hardiment cru pouvoir l'amender. En réalité il s'agit d'une exclamation sans rapport direct avec le texte et exprimant un souhait de longue vie: Puissé-je ne pas t'enterrer, c. à. d. *Puisses-tu mourir après moi*. A ce sujet, consulter la notule de Fr. DREXL, dans la BZ. XL, 1940, 405.

32) Cf. CRAMER, *op. cit.*, 190.

33) Cf. Byz. Zeitschr. XXIII, 1914—1919, 144 n. 9.

byzantine. Néanmoins les exemples relevés dans la suite y remontent sans nul doute et leur énumération peut donner une idée assez exacte dela manière dont ils se présentaient dès le Moyen âge. Or, sous le rapport de l'effet produit, les konstantinata se répartissent en deux classes; dans la première, ils opèrent comme remèdes enchanteurs, dans le second comme préventifs souverains.

Les médications les plus courantes concernent surtout la guérison des fièvres ou des maladies nerveuses, au premier rang desquelles vient l'épilepsie dont voici un traitement[34]) usité au XVIIe siècle en Epire: *Prendre un konstantinaton; le mettre dans une tasse que l'on porte à la fontaine où on la remplit d'eau; ne pas y goûter en chemin, mais la boire à jeûn en trois fois*". La recette[35]) pour combattre la jaunisse ou ictère est d'ordre sensiblement pareil: *De nuit, on dépose sur la terrasse un récipient contenant du vin blanc et la pièce de monnaie. Le lendemain matin, avant le lever du soleil, on exorcise le patient, on lui lave la figure à rebrousse poil avec le vin en question; on lui frotte de même les articulations et on lui passe le reste à boire.* Rien de plus efficace aussi contre les hémorragies[36]) que notre monnaie guérit aussi prestement que la pierre fabuleuse des alchimistes. Et que dire en cas de déplacement du nombril? Les rebouteuses remettaient en place ce membre délicat en décrivant, tout autour, des cercles avec l'index de la main droite, recouvert d'une étoffe. L'intervention du konstantinaton[37]), plus discrète, est, disent les formulaires et les connaisseurs, d'une efficacité enchanteresse.

Ce ne sont là que quelques cas. Quand on aura pu recenser toutes les merveilles réalisées par son entremise, on conviendra qu'aucun philanthrope n'aura rêvé d'une panacée aux propriétés aussi bienfaisantes qu'universelles. Comment dès lors s'expliquer qu'il y ait encore des médecins, d'autant que le plus extraordinaire reste à dire.

En effet, guérir les maladies c'est bien, mais les prévenir c'est mieux, et vous pensez bien que l'imagination populaire s'est montrée généreuse en dotant, là encore, notre talisman des plus attirantes vertus. Les applications sont aussi diverses qu'innombrables suivant les époques et les lieux. Les femmes enceintes[38]), les enfants en croissance, les non baptisés que le Malin habite, les hommes même que l'épreuve guette arbore le konstantinaton dont la vertu première est de rendre invulnérable. Point de blessure, ni d'avanie pour qui a pré-

34) Cf. Laographia, VI, 1917, 216, 217.
35) Ibid., 217.
36) Ibid., V, 1915, 663.
37) Ibid., VI, 1917, 217.
38) Cf. Laographia, V 662 et VII, 220.

caution de s'en munir. C'est le compagnon obligé de toute âme timorée ou simplement prévoyante. C'est pourquoi, en certaines contrées le précieux objet prend place dans le mobilier de famille. Il y a mieux. Le premier miracle une fois obtenu par son contact, on le suspend[39]) à l'inconostase domestique et une fois l'an, le jeudi saint, on le porte à l'église pour l'y vénérer comme objet thaumaturge. Quiconque a visité l'Athos a ainsi pu voir pendre à l'entrée du choeur au milieu des saintes icones des chrysobulles et des monnaies. Leur présence n'a pas d'autre explication. A la différence des ex-votos qui reconnaissent une grâce reçue du ciel, ces pièces sont l'instrument merveilleux par quoi s'opèrent ces grâces et deviennent pour cela même l'objet d'un culte extraliturgique.

La monnaie, enchâssée, comme le prouve la lettre du Michel Italikos, dans une gaine dont la qualité pouvait également varier, se portait ordinairement au cou comme les saintes médailles. Ce fut la manière suivie au moyen-âge depuis la cour très ouverte aux pseudo-thaumaturges jusqu'aux plus modestes villages d'une campagne imprégnée de superstition. Présentement et depuis un temps indéterminé cela se porte aussi à la chaîne de montre et sur la coiffure. Une autre place indiquée c'est le porte-monnaie, mais les ruraux s'embarrassent-ils de cet accessoire de luxe?

LES TYPES COMMUNS.

Les monnaies ordinaires, sans distinction de types, quoique jouissant d'une faveur moindre, sont à leur tour mêlées à la vie quotidienne. Voici, à titre d'exemple deux traits saillants.

C'est une coutume roumaine que le fiancé porte à sa promise, le jour où leur mariage doit se négocier, une pomme truffée de pièces d'argent. Dans les milieux grecs[40]), le scénario comporte une légère variante. Le fruit est jeté par la fiancée sur une jeune fille présente qui le reçoit comme marque de bon augure, tandis que le futur en échange un autre avec son beau-père. La pomme, dit la légende, est figure d'amour, mais les espèces métalliques? Le prix que le soupirant y attache? On peut en discuter.

Autre emploi[41]). C'est une coutume universelle que, le jour des rois ou Epiphanie, on introduise, en guise de fève, une monnaie dans

39) *Ibid.*, VII 217.
40) Cf. Laographia, VI, 363.
41) *Ibid.*, 475.

la pâte d'où sortira le gâteau. Qui le trouve dans sa part est proclamé roi. En Macédoine, le favori du sort doit acheter avec cette pièce de l'huile ou de la cire qu'il devra porter, le jour de l'an, à l'église de sa paroisse.

* * *

Les faits et les anecdotes pourraient ainsi se multiplier. Qu'il me suffise d'en avoir rapporté quelques cas et de signaler que les mêmes effets sont attribués à d'autres pièces monétiformes, en bronze, cuivre ou plomb, dont les légendes, inspirées d'un formulaire approprié, sont néanmoins étrangères à la numismatique. L'inventaire de ces divers articles, conservées dans les musées, n'a pas encore été dressé, et je ne sache pas, non plus, qu'on ait reconnu, en chaque cas, le caractère particulier de ces petits monuments. Le décompte précis et un classement rigoureux devront en être faits le jour où l'on voudra retracer l'histoire définitive de ces menus objets, histoire dont nous n'avons tenu à fixer ici que les grandes lignes et les faits les plus saillants.

APPENDICE

LE VRAI KONSTANTINATON, MONNAIE OU JETON?

Comme nous l'avons noté, le konstantinaton finit par désigner par contamination un nombre indéterminé de pièces de monnaie, qu'elles fussent au nom de la ville de Constantinople ou à celui d'un empereur grec appelé Constantin. La lettre de Michel Italikos révèle un tout autre ordre de faits. Ne déclare-t-elle pas expressément que la pièce offerte à son ami est à l'image des saints Constantin et Hélène tenant entre eux une croix? Or il faut descendre jusqu'au règne d'Alexis III (1195—1203) pour rencontrer en numismatique byzantine le type de saint Constantin seul, faisant pendant à l'empereur. D'autre part, la légende était, sinon latine, du moins en caractères latins; ce qui nous reporte au XIe siècle au plus tard. Il y a, dès lors, très peu de probabilité que nous ayons là un nomisma de type officiel courant. Aucun dossier impérial ne présente rien d'identique, et là où le Christ figure sur un côté, le basileus apparaît toujours sur l'autre face.

La solution la plus simple est d'admettre avec Koukoulès que l'on avait au Moyen Age, comme sûrement à l'époque moderne, une idée inexacte de ce devait être un konstantinaton. Italikos qui, au demeurant, se déclare incapable de déchiffrer l'inscription de sa pièce se serait ainsi mépris sur l'identité des personnages impériaux. Dans cette hypothèse, le solidus en question aurait grande chance de pou-

voir être retrouvé dans les séries de Léon VI et *Constantin*, ce dernier nom parfaitement déchiffrable pour tout clerc byzantin. Certaine pièce de leurs émissions communes correspond à merveille à la description ci-dessus transcrite. Et l'on peut admettre à la rigueur que notre rhéteur s'est trompé et a pris pour une monnaie de Constantin le Grand ce qui ne l'était pas.

La question n'en subsiste pas moins de savoir comment se présentaient les premiers exemplaires qui donnèrent leur nom au talisman. Il est difficile d'admettre une erreur d'interprétation à l'origine. Le motif iconographique de la croix nicéphore associée à l'œuvre impériale offrait en effet un thème traditionnel souvent représenté sur les reliquaires et autre objets. Le modèle s'en retrouve même exactement pareil sur de grossiers faux bronze de l'époque moderne. C'est pourquoi il ne me semble pas trop hardi d'affirmer que les tout premiers exemplaires n'eurent du nomisma que l'apparence. Ce durent être de simples médaillons commémoratifs de module réduit ou des médailles pieuses frappées intentionnellement pour rappeler le rôle miraculeux joué par la croix dans la vie du premier empereur chrétien. On en vint presque aussitôt naturellement à lui attribuer par extension une vertu de protection sur toute vie chrétienne. D'où ce caractère de talisman qui s'associa aussi sans tarder à celui d'objet de saine piété.

Extérieurement ces pièces ne se distinguaient en rien des monnaies dont elles gardaient le module et le dispositif iconographique. Mais suivant la situation sociale ou les goûts de chaque intéressé, il y en eut de tout métal, du vil plomb à l'or sans mélange des amulettes impériales. Il y en eut aussi des deux formes, plane et concave. Les scyphates avaient même un avantage qui put leur valoir une plus grande vogue : dans leur cavité on pouvait donner à boire aux malades qui s'en trouvaient soit guéris soit du moins soulagés.

V. LAURENT

ΤΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ[1])

MONNAIE DIVISIONNAIRE DE l'ÉPOQUE DES PALÉOLOGUES.

La Numismatique byzantine est peut-être aujourd'hui l'une des disciplines scientifiques les plus déshéritées. Rares furent toujours les professionnels qui lui ont accordé autre chose qu'une attention sporadique; nombreux, au contraire, les amateurs qui ont grossi ses dossiers[2]) sans enrichir sa doctrine, sans surtout donner à celle-ci ce corps organique qui fait des plus riches collections autre chose que des poids morts sous d'élégantes vitrines ou en d'opulents tiroirs.

La principale raison de cette indifférence se tire sans conteste de la monotonie où baigne le médaillier byzantin. La rigidité des formes, la solennelle identité des types, la sécheresse toute protocolaire des légendes en font des témoins trop discrets de la vie publique[3]) pour ne pas lasser rapidement la curiosité opportuniste des historiens ou le métier encombré des spécialistes. La centralisation à outrance, dès le début, réduit progressivement, sur toute l'étendue du territoire grec, les émissions autorisées aux séries impériales, restreintes en nombre et de style vite figé. L'implantation en Orient du système féodal et le pullulement, qui fit suite, des ateliers latins aux portes de l'empire n'entamèrent que très tardivement et dans une mesure encore insoupçonnée le principe de cette uniformisation monétaire.

Certes il y eut d'époque en époque, indépendamment de toute influence étrangère, d'intéressantes innovations. Car si l'on excepte l'or dont le motif hiératique se perpétue presque sans changement appréciable, l'argent connut des apprêts dont quelques uns rompirent très tôt avec le type impérial. Toutefois cette tendance novatrice

---

1) Communication faite à la Société Roumaine de Numismatique.

2) Il paraît bien des travaux de numismatique dans des périodiques les plus lointains et les plus imprévus. Mais ce ne sont le plus souvent que des présentations d'inédits. D'autre part la bibliographie de ces études n'a pour ainsi dire jamais été faite consciencieusement. On possède un précieux répertoire des trouvailles des trésors de monnaies byzantines, complété et renouvelé, dans les Numismatic notes and monograph n. 67, New-York 1935 de la Société américaine de Numismatique. Il serait souverainement à désirer qu'on fit un inventaire raisonné de la littérature elle-même, si éparse et si diverse.

3) Celle-ci n'est toutefois pas sans influencer l'imagerie monétaire qui cependant n'en reçut que des traits occasionnels se référant surtout aux diverses manifestations de la vie impériale. Fait mis en relief par A. GRABAR, *L'empereur dans l'art byzantin*, Paris 1936 passim.

n'affecta jamais qu'une ou deux espèces par règne. Il n'y eut grand choix de variétés qu'au contact de la pratique occidentale. A cet égard, l'époque des Paléologues marque une révolution d'une certaine ampleur dans la frappe des monnaies. Il appartiendra à deux heureux collectionneurs, M. Longuet[4]) médecin français et M. Bertele[5]), diplomate italien, de faire la preuve de cette audacieuse affirmation. Je ne m'y arrête ici que pour en tirer un principe nécessaire à mon exposé, à savoir que, sur la fin de l'empire d'Orient, la taille et la gravure des espèces mineures (miliarésion, cuivre et billon) présentent une variété nettement capricieuse. En vertu de quoi, refuser la qualité de monnaie à une pièce nouvelle en raison de son type insolite serait abuser des vraisemblances.

La monnaie dont je vais vous entretenir a précisément eu cette infortune d'avoir été diversement classée parce que sa présentation, exotique et variable, ne correspond à aucune recette connue. Il s'agit, à vrai dire, d'un vieil article numismatique qui affronte avec un succès divers, depuis près de trois quarts de siècle, le feu des enchères. En effet le catalogue de Sabatier[6]) en recensait déjà deux exemplaires et leur reconnaissait, sans autre preuve, la qualité qu'ils ont vraiment. Mais Schlumberger,[7]) égaré par un texte littéraire, n'y voulut voir par la suite qu'un jeton et son avis s'est imposé de-

---

4) M. Longuet a bien voulu me faire part de l'importante trouvaille d'un petit trésor faite à Thessalonique et dont il est devenu propriétaire. La plupart des types représentés sur ces nouvelles monnaies sont inédits, et il y voit un monnayage *thessalonicien* allant de Michel IX à Jean V Paléologues. L'heureux possesseur en prépare de longue main l'édition qui ouvrira à coup sûr un des chapitres les plus instructifs de la numismatique byzantine. Qu'il me permette de lui exprimer ici ma plus vive reconnaissance tant pour les renseignements fournis que pour l'envoi des photographies elle-mêmes.

5) C'est à MM. Bertele, aujourd'hui ministre d'Italie en Colombie et à C. Orghidan que ce petit travail doit de voir le jour. La lecture de diverses notes publiées sur le sujet m'en avait bien donné l'idée, mais le concours de ces deux collectionneurs, aussi obligeants qu'heureux, m'a, pour ainsi dire, forcé de la réaliser, en me procurant photos, brochures et catalogues inaccessibles. Ma gratitude envers l'obligeant diplomate est grandie du fait que, lui aussi, mit à ma dispositions des notes et des reproductions d'un large lot de pièces inédites, recueillies alors qu'il était en poste à Sarajevo. Cet ensemble complète celui de M. Longuet et pourrait éventuellement avoir fait partie du même trésor. M. Bertele me dit posséder plus de cent cinquante types nouveaux : de quoi peupler les dossiers monétaires des Paléologues dont il prépare le catalogue général. M. Orghidan, dont l'opulent médaillier possède la pièce la plus intéressante de tout le lot ici étudié, m'a permis l'usage d'un petit dossier où figure, entre autres, le point de vue du savant numismate H. Goodacre sur la question. Le lecteur saura à tous deux, comme moi, vivement gré de leur serviabilité et de leur désintéressement.

6) J. SABATIER, *Description générale des Monnaies byzantines*, II, Leipzig 1930, 267, 271, pl. LXII 16 et LXIII 4.

7) G. SCHLUMBERGER, *Mélanges d'archéologie byzantine*, Paris 1895, 293, 294.

puis. Ainsi M. Wroth[8]) et M. Goodacre[9]) qui ont expulsé de leur répertoire cette prétendue tessère et M. Ghérasimov[10]) qui, tout récemment, y a plus particulièrement insisté, sans d'ailleurs rien produire de nouveau, ont réaffirmé son point de vue. Seul M. Mouchmov[11]) a repris la thèse initiale, mais s'est vu aussitôt pris à parti par M. Goodacre qui, à cette occasion, émit[12]) une opinion d'un scepticisme décourageant: non seulement ce ne serait point là monnaie mais l'objet même serait difficilement byzantin[13]).

Le sentiment général tend de la sorte à nier la valeur monétaire de ces pièces maintenant assez nombreuses qui, signées ou non et diversement illustrées, composent un tout. Or-j'espère le prouver-la critique a, sur ce point, fait fausse route. Il faudra revenir au diagnostic primitif et restituer l'ensemble à diverses séries monétaires.

La présente note a pour objet:

1. de présenter cette monnaie dans sa septuple variété connue.
2. de démontrer qu'il n'y a là ni jeton ni tessère.
3. de préciser la nature et la portée de ces diverses pièces.

1. Le type et ses variétés.

Quelques observations préliminaires: Le total des exemplaires dispersés sur le marché ou cachés en des collections non explorées dépasse[14]) incontestablement celui qu'accuse le relevé suivant. Il y a même présomption que le nombre des types s'avérera à l'avenir plus grand qu'il ne paraît ici. L'inventaire d'un matériel plus étendu permettra sans nul doute d'éprouver certaines hypothèses secondaires de notre exposé, d'autant que l'examen des pièces se base, en plus d'un cas, sur des reproductions ou des descriptions imparfaites. Voici d'abord l'état de ce qui a pu être atteint, d'après l'ordre chronologique de publication ou de découverte.

a) *Le type.*

---

8) W. *WROTH*, Catalogue of the imperial byzantine coins in the British *Museum*, II, London 1908, 632.

9) H. GOODACRE, *A handbook of the coinage of the byzantine empire*, III, London 1933; aucune mention n'y est faite des pièces en question.

10. Dans le Bulletin de l'Institut archéologique bulgare, XII, 1938, 430, 431.

11) Cf. N. MOUCHMOV, *Une monnaie byzantine en argent avec l'aigle bicéphale*, article publié à le fois dans le Bulletin de l'Institut archéologique bulgare, X, 1936, 298—301, dans le Numismatic circular, XLIII, 1935, 2—5 et dans le quotidien La Bulgarie de 7 juillet 1934.

12) Numismatic circular, XLIII, 1935, 59, 60.

13) Toutefois dans une lettre privée du 11 septembre 1936, que M. Orghidan a bien voulu me communiquer, cet auteur admet que la pièce puisse être byzantine et appartenir au règne de Jean Paléologue tout en niant que ce soit là une monnaie.

14) J'en ai personnellement rencontré plusieurs sur le marché d'Istanbul et d'autres m'ont été signalés d'ailleurs sans précisions utiles.

1. *Monnaie de Jean V. Paléologue*[15]).

A l'avers, l'empereur de face, en pied, en parements impériaux, tenant le labarum dans la main droite et dans la gauche le globe crucigère. Des deux côtés de l'effigie, l'épigraphe disposée en colonnes: Ιω d'une part et Ο-Π-Α-ΛΕ-ΟΛ de l'autre: Ἰω (άννης) ὁ Παλεολ <όγος>.

Au revers, Croix à bras égaux dans un cercle de grènetis entourée de la légende: † ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ; le tout dans un second cercle.

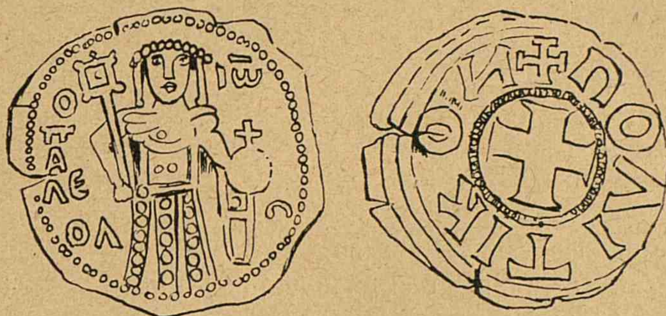


Fig. 1 et 2 (agrandies)

Monnaie plane. Diamètre: 20 mm. Poids inconnu. Sabatier pl. lxii n. 16 (dessin). Ancienne collection Thompson à Copenhague. Non signalée depuis. Argent. Voir ci-dessus fig. 1 et 2.

2. *Pièce de Jean V et Manuel II Paléologues*[16])

Au droit, les deux empereurs debout, de face, tenant entre eux une longue croix à deux travées. Epigraphes: à gauche: Ιω et à droite: MAN, soit Ἰω(άννης) et Μαν(ουήλ).

Au revers, tête nimbée du Christ (sans épigraphe), de face, dans un cercle de grènetis, entouré par l'exergue †ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ. Le tout dans un second filet perlé. Voir ci-après fig. 3 et 4.

15) Cf. J. SABATIER, *op cit.*, II 267 (pl. XII 16). La même pièce dans le Catalogue Thompson, Copenhague 1873, n. 828.

16) Cf. J. SABATIER, *op. cit.*, II, 271 (pl. 63 n. 4); mentionnée, non figurée dans le Catalogue Hirsch, XXIV, 1909, n, 3335 (vente Weber) et XXXI, 1912, n. 2390.

Monnaie plane. Diamètre 20 mm. Poids inconnu. Sabatier pl. lxiii n. 4 (dessin). Second exemplaire dans la collection du consul Weber. Poids de ce dernier: 0,78 gr. Argent.



Fig. 3 et 4

3. *Pièce anonyme* [17])

Au droit, château à trois tours crénelées; celle du milieu, plus haute, est surmontée d'une croix, tandis que les deux latérales portent chacune une étoile à six rais. Sans épigraphe ni légende.

Au revers, croix à branches égales, inscrite dans un cercle de grènetis et portant dans ses cantons supérieurs deux étoiles et deux B B confrontés entre les bras inférieurs. En exergue, bordée par un second cercle de grènetis, la légende: ΤΟΠΟΛΙ..ΚΟΝ.

Monnaie plane. Diamètre 16 mm. Poids: 0,29 gr. Billon.

3. bis. *Pièce anonyme* [18])

Au droit, Porte de ville crénelée à deux battants, marquée en sa partie centrale de trois boules disposées en triangle renversé; de chaque côté une tige, fleur ou feuille, s'échappe et retombe. Sans épigraphe ni légende.

17) Pièce étudiée et publiée (en dessin) par Pfaffenhoffen (Revue Numismatique, 1865, 291, 292 (pl. XII 6); description sommaire accompagnée d'une photo dans le Catalogue A. E. Cahn, Auktions Katalog 75 du 30 mai 1932, n. 1749 (pl. 36 n. 1749). Le premier éditeur voit dans le motif figuré à l'avers une cité avec porte et tours, ce qui, pour le second, serait une façade de basilique.

18) L'agrandissement donné ci-contre, aimablement communiqué par M. Bertele, reproduit une pièce qu'il n'a pu se procurer; en revanche, la seconde, dont il est également ici question, fait partie de sa collection. Le diamètre est pratiquement le même; la différence de poids vient de ce que, sur la première, il y a eu prélèvement certain.

Au revers, même dispositif qu'au n. 3. Légende circulaire: † ΠΟΛΙ.ΙΚΟΝ.

Deux monnaies planes. Diamètre: 17 et 18 mm. Poids: 0,74 et 0,69 gr. Inédit, dans la collection Bertele (photo ci-joint, pl. XX n. 1). Argent.

4. *Pièce d'Andronic IV* [19])

Au droit, le basileus Andronic IV à gauche et saint Démétrius à droite, en pied, de face. Epigraphes, d'un côté ANDNK (='Ανδ(ρό)ν(ι)κ(ος) et entre eux: O-A-Δ (=ὁ ἅ(γιος) Δ(ημήτριος).

Au revers, buste ailé, nimbé, sans doute saint Michel, dans un cercle de grènetis entouré de la légende: ΠΟ...ΙΚΟΝ: Πο[λιτ]ικόν.

5. *Pièce anonyme* [20])

Au droit, trois clefs [21]) et quelques globules dans le champ.

Au revers, sur trois lignes, dans un cercle de grènetis: ΠΟ-ΛΙΤΙ-ΚΟΝ.

Monnaie plane. Non figuré ni décrit. Argent.

6. *Pièce anonyme* [22])

Au droit, croix inscrite dans un cercle de grènetis et munie en ses cantons de B confrontés accostés de trois points en triangle: . ꓭB : · en haut et en bas.

Au revers, légende sur trois lignes: ΠΟ-ΛΙΤΙ-ΚΟΝ.

Monnaie plane. Diamètre: ? Poids: 0,73 gr. Inédit au British Museum. Argent.

7. *Pièce anonyme* [23])

Au droit, aigle bicéphale aux ailes éployées sur toute la largeur du champ; les serres posées sur un arc de cercle. Sans épigraphe ni légende.

---

19) Catalogue de la collection Hoffmann, Paris 1898, n. 2259.

20) Catalogue Photiadès Pacha, Paris 1890, n. 677 dans la catégorie des jetons et méreaux. L'avers et le revers sont confondus. Non reproduit.

21) Ce détail aurait besoin d'être précisé, car il est particulièrement insolite. Ne serait-ce pas le type rudimentaire du châtel qui, sur un certain nombre de monnaies latines, se compose de trois pièces ressemblant vaguement à des clefs mais qui ne le sont évidemment pas. Cette vérification aurait son importance, car elle établirait que le motif plus développé d'autres exemplaires est bien le château emblématique.

22) W. WROTH, *op. et loc. cit.* (non reproduit).

23) Edité par M. Mouchmov. Références ci-dessus 266 n. 11.

Au revers, croix inscrite dans un cercle de ligne pleine. En exergue, la légende: ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ.

Monnaie plane. Diamètre: 15 mm. Poids: 0,70 gr. Collection de l'ingénieur C. Orghidan (Bucarest). Argent. Cf. Pl. XX n. 2.

b) *Les variétés.*

L'indice spécifique de tout ce lot de pièces est l'énigmatique: ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ gravé, soit à même le champ, soit plus souvent en exergue, à la circonférence. La présence de cette légende insolite établit entre ces pièces, d'une présentation très dissemblable, un lien certain de commune affectation. Toutefois l'extrême variété des emblèmes-presque chaque pièce découverte en révèle un nouveau-tranche incontestablement sur la monotonie coutumière de l'imagerie monétaire à l'intérieur de chaque série. Il y a même là une particularité d'époque, car, sous les Paléologues, la banalité traditionnelle fait place, du moins sur les monnaies d'argent et plus spécialement de billon, à une fantaisie quasi anarchique. Les motifs les plus inattendus font irruption sous le burin du graveur, d'ailleurs étonnamment inhabile à traiter le métal. C'est pourquoi ni la nouveauté surprenante des types ni l'emploi singulier du terme *Politikon* n'affectent en rien leur caractère monétaire. Le sens et la portée de cette étrange appellation, assurément peu protocolaire, seront établis plus bas. Il nous faut montrer dès maintenant que les emblèmes usités sur nos pièces, loin d'être des créations de l'imagination byzantine, ne sont, à quelques détails près, que des emprunts faits aux médailliers étrangers.

L'iconographie du lot ci-dessus recensé présente différents arrangements que l'on peut, que l'on doit sans doute répartir en deux groupes. D'une part, se classent les pièces-quatre sur sept-marquées d'une croix et qu'en terminologie byzantine on appelait pour cela même σταυρᾶτα νομίσματα ; de l'autre, les pièces à décoration variée où aucun élément ne se répète avec cette fréquence requise à la formation d'une classe. Si, d'autre part, l'on considère l'ensemble sous le rapport des thèmes employés, trois tendances se manifestent: l'une qui utilise ou combine des types byzantins traditionnels, l'autre qui fait exclusivement état de sujets étrangers; une troisième enfin qui fusionne, d'une face à l'autre, les deux premières.

Les pièces, entièrement illustrées d'après le formulaire du monnayage national (nn. 2,5), ont, au droit, l'effigie de l'empereur dans le même appareil solennel et les mêmes attitudes que sur les solidi. L'arrangement du revers, variable d'une pièce à l'autre, n'emploie que des motifs déjà connus ou spécifiquement byzantins dans leur

conception. Ainsi voyons-nous figurer ici Jean V Paléologue et son fils Manuel (n. 2) tenant entre eux une croix et là le basileus Andronic IV en somptueux apparat (n. 5), tandis qu'au revers apparaissent le buste classique du Pantocrator ou l'image de l'Archange Michel si familière depuis le premier Paléologue.

La seconde catégorie de ces petits monuments (nn. 1, 4, 6) se rattache à la première par le maintien, sur l'une des faces, d'un motif purement traditionnel; ici le type de majesté au nom de Jean V. Paléologue (Fig. 1), là une inscription étagée en plein champ sur plusieurs lignes (n. 4). L'élément étranger varie capricieusement. Le plus fréquent est la croix à branches égales autour de laquelle s'étale en exergue, avec ou sans l'article, le mot ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ. Les monnaies ainsi marquées constituaient une classe à part dont il est question plus bas. Ces pièces crucigères se confondaient-elles toutes avec les monnaies *politiques?* Non assurément, car depuis Andronic II (1282-1328) et sans doute déjà depuis Michel VIII, ce dispositif prend une place assez notable dans le médaillier byzantin[24]) sans que la présentation et le titre fussent pareils.

Les dynastes grecs, épirotes ou thessaliens, non plus que les empereurs de Trébizonde, ne s'écartèrent généralement pas de la ligne des thèmes classiques. Les premières dérogations de portée réelle apparaissent néanmoins dans l'imbroglio de l'État de Nicée, sous Jean III Batatzès, qui innova sur double échelle; en admettant pour le revers de ses émissions des types inédits spécifiquement byzantins (les archanges, saint Georges, saint Démétrius); en en empruntant de nouveaux à la symbolique ou à l'héraldique étrangère, par exemple la croix circonscrite par le croissant[25]) et les quatre bandes croisées

24) On connaît de Michel VIII deux types au moins ayant au revers la croix grecque et divers ornements relativement nouveaux comme étoiles et fleurs de lys, ou globules, mais sans inscription circulaire; dispositif qui, dès le règne suivant, apparaît sur le bronze. Cf. H. GOODACRE, *op. cit.*, III 323 n. 23, 24 et 328, 329.

25) *Ibid.*, 312 n. 3. A vrai dire, ce type avait déjà figuré sur le numéraire byzantin, sur des monnaies d'Héraclius, de Constantin VIII et de Constantin X, (cf. T. BERTELE, *La mezzaluna nelle monete antiche*, dans Studi bizantini, II, 1927, 89 et pl. II n. 22—24). Mais, passé le XIe siècle, l'emploi semble s'en être perdu pour les ateliers, tandis qu'il se rencontre encore sur d'autres monuments, spécialement les amulettes. En revanche, les croisés des XIIe et XIIIe siècles (comtes d'Antioche et de Tripoli, seigneurs de Beyrouth et rois de Chypre) en faisaient un usage ordinaire. Quelques exemples dans G. SCHLUMBERGER, *Numismatique de l'Orient latin*, Paris 1878, pl. III n. 3, IV 4, 7 où l'étoile remplace la croix, pl. III nn. 5—9 avec croissant simple. Il s'agit donc d'une reprise d'un thème ancien, d'ailleurs commun à tout l'Orient. Mais il est permis de croire que, si les grecs de Nicée le remirent à l'honneur, ce fut à l'instigation de leurs voisins de l'est et du sud. En ce sens, il s'agit bien d'un emprunt nouveau dû à l'influence étrangère.

deux à deux[26]). La fleur de lys apparaît sous Théodore II (1254-1258) de même que le saint nicéen, Tryphon et — chose peu remarquée — le chiffre B B[27]) que les Paléologues s'approprieront plus tard en le couplant sur leurs armes.

Cette première époque n'offre toutefois encore que retouches ou additions sporadiques. La réforme de Michel Paléologue, qui suivit, devait déjà sensiblement enrichir l'imagerie monétaire en y faisant une place plus grande part aux saints militaires et — changement beaucoup plus sensible parce qu'elle affecte la présentation toujours inviolée des monnaies d'or — en y gravant une représentation de la ville de Constantinople[28]). Cette innovation marque le point de départ d'une révolution iconographique où, tandis que le nomisma se couvre de figurations inusitées, les motifs les plus solennels, réservés au métal précieux, s'impriment jusque sur le billon. Inauguré sous Andronic II, la mode, aussi peu protocolaire que possible, s'en généralise sous ses successeurs.

Le plus usité de ces nouveaux symboles est la croix pattée encadrée par une légende circulaire. Ce dispositif, qui apparaît ici sur le plus grand nombre de nos pièces, était d'un usage courant en Occident et dans les possessions franques du Levant. Inutile de mettre son apparition en rapport avec la présence sur le trône des basileis d'une latine, Irène de Montferrat. Les alliances influencèrent le cours de la politique mais non la technique des ateliers monétaires. L'imitation des ducats vénitiens n'en est pas moins évidente et la nouveauté ne devait d'ailleurs point se borner là.

Ce motif se combine en effet avec d'autres au point de donner à certaines séries des Paléologues un aspect complètement exotique. Telle est dans le lot que je vous présente l'image du château ou du portail de ville (n. 3) et celle de l'aigle à deux têtes (n. 7) traitées sur toute la surface de l'avers. Le premier est, à n'en pas douter, une réplique développée du type classique dit du châtel introduit et largement usité sur leurs terres du Levant par les latins. Nous discuterons plus bas le sens de cette figuration à Byzance. Notons ici qu'on ne l'a pas encore rencontrée en numismatique hors de la série dont nous nous occupons; d'où son intérêt primordial sur des espèces du type *politique*.

---

26) H. GOODACRE, *op.* et *loc. cit.*, III 312 n. 2. Ornement similaire mais d'un traitement plus simple sur des monnaies muettes d'Antioche ou de Tripoli; cf. G. SCHLUMBERGER, *op. cit.*, 59 et pl. III 17, 18.

27) Cf. W. WROTH, *Catalogue of the coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards*, London 1911, 222, 223 et pl. XXXI n. 10, 11.

28) Cf. G. BRATIANU, *Etudes byzantines d'histoire économique et sociale*, Paris 1938, 230/231.

Toutefois c'est, et à bon droit, la présence de l'aigle bicéphale[29]) qui a le plus intrigué les spécialistes. L'innovation est de fait plus singulière qu'on ne se l'est figuré. Aux yeux de certains[30]), l'anomalie résiderait en ceci que l'aigle bicéphale, fréquente-pensait-on-sur les monuments de l'art byzantin de toutes époques, ne prit place dans l'imagerie monétaire qu'à la fin du XIVe siècle. Or une enquète plus attentive a montré qu'avant les Paléologues le motif est resté complètement étranger[31]) à l'art *officiel*. Les emplois privés, d'ailleurs très discrets, de la décoration ornementale n'accusent eux-mêmes ni fréquence ni courant idéologique déterminé. Et cependant des voisins de Byzance en faisaient, depuis quelque temps déjà, un bel et bon usage monétaire[32]). Les Ortokides à Amida depuis 1200 au moins et leurs successeurs Aioubides après 1232, les Zengides en Irak et Saladin lui-même dès le XIIe siècle, en Occident Frédéric II[33]) l'employèrent, tandis que l'industrie du tissu ou l'ingéniosité des architectes multipliaient les effets d'un emblème éminemment stylisable. Il pouvait même en quelque sorte passer pour l'emblème officiel du monde musulman et l'on a pu croire[34]) que Byzance ait, en vertu de cela même, répugné à l'adopter. En fait, il est notoire que les Grecs orthodoxes n'éprouvèrent nullement à cet égard nos scrupules rétrospectifs, eux qui sans arrière-pensée n'hésitaient pas à allier le croissant et la croix ou le croissant et l'étoile[35]) sur leurs monnaies. D'ailleurs leurs préventions contre l'aigle bicéphale devaient être d'autant plus théo-

---

29) On a beaucoup écrit sur ce thème iconographique, sans aboutir, du point de vue byzantin, à autre chose qu'à des approximations. Les travaux fondamentaux pour toute recherche ultérieure sont, avec la substantielle étude d'A. HEISENBERG, *Aus der Geschichte und Literatur der Palaiologenzeit* (Abhandlungen der Bayer. Akademie der Wiss. 1920, n. 10).München 1920, 13—25, les mémoires de A. V. Soloviev, *Les emblèmes héraldiques de Byzance et les Slaves* dans Seminarium Kondakovianum, VII, 1935, 119—164 (ancienne littérature pp. 120, 121) et de G. GEROLA, *L'aquila bizantina e l'aquila imperiale a due teste* dans Felix Ravenna, 1934, 7—36 (voir à son sujet Byz. Zeitschr. XXXIV, 1934, 470—471).

30) Par ex. Mouchmov, *op.* et *loc. cit.*, 301.

31) La première attestation certaine n'est pas antérieure à la période 1370/75 (miniature du *cod. paris. gr.* 1242; GEROLA, *op. cit.*, 16). L'Histoire florentine de Villani le montre en usage dès avant 1348, mais son témoignage est sujet à caution (cf. Byz. Zeitschr. *loc. cit.*, 471). Il ne sera pas superflu de remarquer à nouveau que le diplôme de 1293 dont les deux auteurs précédents font encore état n'est qu'un faux et que sur l'authentique de 1301 la miniature, figurée sur une feuille séparée, est une addition postérieure.

32) Cf. A. SOLOVIEV, *op.* et *loc. cit.*, 122—129.

33) Cf. GEROLA, *op.* et *loc. cit.*, 24 suiv.; sur la signification probable de cette innovation monétaire voir les notations de Fr. Dölger dans la Byz. Zeitschr. *ibid.*, 471, 472.

34) Ainsi SOLOVIEV, *op.* et *loc. cit.*, 132.

35) Voir ci-dessus p. 271 n. 25. Ces emblèmes ne s'opposaient d'ailleurs nullement (cf. BERTELE, *op.* et *loc. cit.* 92 n. 6); autrement les croisés latins n'en eussent pas fait un si libre usage.

riques qu'ils la retrouvaient sur leurs monuments et jusque sur leurs habits d'apparat. Si donc les ateliers byzantins négligèrent de s'en servir malgré ses qualités décoratives, ce fut pour une raison toute banale de conservatisme et de routine, jusqu'au jour où, le précédent créé par Michel Paléologue ayant brisé la continuité du thème impérial, les graveurs purent faire preuve d'initiative et de fantaisie.

Il est toutefois possible que le motif de l'aigle fut adopté[36]), comme d'autres modèles de rencontre, sans qu'on lui prêtât un symbolisme particulier.

Il semble bien d'ailleurs que le choix des nouveaux types ait été fait sans discrimination, avec une préférence marquée pour le type de majesté, enrichi d'attitudes nouvelles (empereur à cheval, empereur ailé[37]) et d'accesoires hétéroclites (chiffre, monogramme, fleur de lys, étoile, croissant, croix patriarcale), tandis que les revers présentent des assemblages[38]) parfois nouveaux (v. g. stemma des Paléologues, une ou deux ailes, seules ou accostées soit d'une étoile soit d'une épée, le croissant encadrant une étoile, des saints militaires assis avec leur épée en travers sur leurs genoux). Le principe sélecteur paraît n'avoir été autre que cet engouement pour les formes étrangères qui caractérise la fin du XIIIe siècle et tout le cours du XIVe. Plusieurs de ces assemblages prennent en effet allure de blason Or Byzance, où la fortune et la puissance créaient seules la noblesse, n'a jamais possédé d'armorial. Il y eut certes tardivement de timides infiltrations. Ainsi en est-il du stemma des Paléologues. Mais le tétragramme ou quadruple B confronté, dont l'emploi répondait d'ailleurs à un usage très ancien, doit-il être tenu, comme on le veut[39]), comme blason héréditaire des Paléologues? Je ne puis pour ma part qu'en douter, vu la persistance sur les monuments les plus divers d'un seul B, soit d'une couple de B[40]) confrontés ou non. Cette arme prétendue, que les seigneurs de Lesbos et de Rhodes gravaient également sur leurs monnaies, n'eut, selon toute apparence, d'autre valeur

---

36) Soloviev et Gerola se prononcent pour une origine byzantine de l'aigle bicéphale. En l'état actuel de notre documentation, cette thèse est inacceptable; bien plus, les apparences plaident toutes pour une provenance orientale.

37) Pièce inédite de la collection Bertele, Michel VIII ou Michel IX, en pied, *barbu* (il ne peut donc s'agir de l'archange) et flanqué de deux ailes.

38) La plupart de ces types sont également inédits.

39) Cf. A. SOLOVIEV, *op.* et *loc. cit.*, 158.

40) Voir, par ex., les monnaies attribuées à Andronic III Paléologue; cf. H. GOODACRE, III, *op. cit.* 334, 335 et T. BERTELE, *Monete e sigilli di Anna di Savoia imperatrice di Bizancio*, Roma 1937, 11, 12.

que celle d'un chiffre ou tout au plus, au moins dans le monnayage des seigneurs insulaires, que celle d'un emblème[41]).

Aussi rien d'étonnant qu'on le retrouve sur l'une ou l'autre de nos pièces crucigères (n. 6). En plus d'un cas d'ailleurs les cantons portent d'autres signes à qui personne n'a songé à donner une valeur héraldique particulière, par exemple, quatre globules ou quatre étoiles rencontrées sur des émissions contemporaines. Là comme ici la répétition du signe est postulée par l'effet décoratif recherché. Il est même arrivé—et c'est le cas sur l'un de nos exemplaires (n. 3) —qu'on en fît un emploi simultané, suivant d'ailleurs un dispositif usité pour des monnaies de type impérial.

De cet examen détaillé ressort un fait d'importance. L'illustration, nettement progressiste, échappe néanmoins à la manie anarchique qui, sur toute une série de pièces de moindre aloi, entremèle sans raison apparente les signes et les attributs les plus divers. L'accouplement, comme sur l'exemplaire du British Museum, de plusieurs emblèmes respecte la plus rigoureuse symétrie On y ressent des influences étrangères parmi lesquelles domine l'occidentale. La croix inscrite et le chateau-ville furent importés par les croisés ou copiés sur les ducats vénitiens; l'aigle bicéphale est, dans son origine lointaine, un article oriental et c'est sans doute aussi à quelque monnayage turc ou arabe[42]) que se rattache le fait de son introduction dans la numismatique byzantine. Le reste (empereur, Christ, archange, inscription multilinéaire) appartient à l'imagerie traditionnelle.

Ces divers thèmes sont reproduits avec une fréquence inégale dans le numéraire courant. Il ne s'agit point ici d'application de sujets spéciaux à cette catégorie de pièces. On objectera peut-être que l'aigle bicéphale fait exception et que sa présence donne après tout à l'ensemble un caractère exceptionnel. C'est, en effet, une constatation dûment faite que le médaillier byzantin n'offre à ce jour rien de pareil. Mais cette apparence était trompeuse, comme le prouve la découverte d'un scyphate inédit[43]) difficilement attribuable aux souve-

41) On a voulu, en raison d'un texte du Pseudo-Codinus *(De officiis* c. 5, éd. Bonn 28), voir dans le quadruple B les briquets de certaines armes occidentales, déjà repérables à Strasbourg en 1334. (Cf. SCHLUMBERGER, *op. cit.*, 437, 438 et SOLOVIEV, *op. cit.* 157. 158). Mais cette thèse a été et est encore fortement discutée, en dernier lieu par H. C. Comte Zeininger, *Feuerstahl oder Buchstabe?* dans Der Herold, II, 1941, 88—100; au sujet de cette étude un peu révolutionnaire, voir BZ, XLI, 1941, 283.

42) Ceci n'est qu'une présomption formulée pour le cas où l'introduction de cette aigle serait contemporaine de l'empire de Nicée; hypothèse qui nous paraît la plus vraisemblable. Mais l'origine slave est à envisager, quoique, à mon avis, en second lieu.

43) Pièce de la collection de M. Bertele. La photo dont je dispose ne permet pas de donner à son sujet des précisions utiles.

rains bulgares qui, comme on le sait[44]), pratiquaient cet emblème depuis la fin du XIIIe siècle. La publication de cet intéressant monument permettra de formuler une conclusion plus ferme. Nous appuyons ici sur le fait de cette trouvaille inattendue pour remarquer la possibilité d'en récupérer un plus grand nombre comme aussi d'enrichir la série des types déjà connus. La fantaisie des graveurs une fois débridée, il serait téméraire de fixer à priori les limites de leurs choix. Tout au plus pourrait-on, sur base du matériel retrouvé, essayer d'en deviner l'idée inspiratrice, si celle-ci a jamais existé.

2. Monnaie et non jeton

Comme il est remarqué en tête de cette note, la majorité des savants s'est prononcée, se prononce encore pour refuser à cet ensemble de pièces tout cachet monétaire; ils les rattachent comme jetons de contrôle aux répartitions charitables du palais impérial. L'argument décisif, et au demeurant unique, formulé par Schumberger, le père de cette théorie, est tiré d'un texte de Malalas[45] où l'on voit l'empereur Constantin instituer des distributions quotidiennes de pain aux citoyens pauvres de la capitale. Or, nous dit l'historien, ces pains portaient la double dénomination de pains palatins et de pains politiques, palatins parce que fabriqués et répartis au palais même, politiques pour une raison à découvrir. Or les indigents ne percevaient la part faite à chacun qu'en échange de marques spéciales délivrées à l'avance. Telle était la destination présumée des tessères et des méreaux. Mais le savant byzantiniste, lisant sur nos pièces le mot Πολιτικόν, leur assigna de préférence ce rôle dans les largesses frumentaires de la cour. Ce point de vue, accepté dans la suite sans changement ni légitimation nouvelle, a été récemment corsé sur un point par Goodacre[46]) qui met en doute aussi bien l'origine byzantine de pareille pièce que son caractère monétaire, pour l'unique raison que le motif de l'aigle à deux têtes est complètement étranger au monnayage byzantin.

Nous avons signalé plus haut qu'il n'en est rien. Cela même serait-il que l'argument de silence ne saurait être dirimant, car les graveurs, si prodigues d'autres emblèmes anodins, avaient une raison particulière pour choisir celui-là, qui avait l'avantage d'être en étroit

44) Voir les parallèles relevés par Mouchmov dans l'étude citée ci-dessus p. 266 n. 11; cf. aussi ci-dessous, p. 284 n. 85.

45) J. MALALAE, Chronographie, ed. Bonn 322; ed. ASSEMANI, *Bibl. Orient.* II 271

46) Voir ci-dessus p. 266 n. 12.

contact avec la personne de l'empereur soit dans la vie officielle, soit dans les diverses manifestations de l'art impérial. Il est plutôt étrange qu'en cette période où les emblèmes nouveaux envahissent l'imagerie monétaire, l'emploi en ait été si rare. Le rapprochement, établi par Schlumberger entre l'initiative constantinienne du IVe siècle et le politikon du XIVe, est donc le seul étai de l'éxégèse courante.

Au cours de ces dix siècles, l'institution des pains politiques semble, à la vérité, s'être perpétuée, du moins quelque temps, sous forme de fondations alimentaires dues, non plus seulement à la libéralité du souverain, mais encore à la générosité de personnes ou de familles riches[47]. L'expression et son sens primitif ont ainsi pu parvenir jusqu'au bas moyen âge. On notera aussi que la présence du type impérial ne garantit en aucune manière le caractère numismatique des pièces en question, car sur de simples méreaux d'Alexis Ier Comnène figurent tantôt l'empereur seul avec le Christ, tantôt l'empereur et sa femme, tantôt sur les deux faces les souverains et leur aîné dans les attributs les plus solennels. On a remarqué[48], d'autre part, que le mot Πολιτικὸν était soit précédé soit privé de l'article et l'on a voulu dans les deux cas lui trouver une signification différente. En réalité, ce détail, apparemment sans importance, montre que notre adjectif détermine non un objet lointain, mais le métal lui-même. Avouons toutefois qui ceci ne tranche rien, car le flan pourrait, même dans ce cas, désigner autre chose qu'une monnaie. On ne peut pas non plus invoquer les dimensions très restreintes de ces pièces[49], car les méreaux sont d'un module à peine plus développé. En revanche, il est difficilement acceptable qu'à une époque où l'or était devenu fort rare, on donnât aux pauvres des jetons en argent. Pareilles pièces, qui occasionnellement pouvaient valoir plus que la denrée correspondante, eussent aisément servi à d'autres fins. Les brocanteurs et les usuriers n'eussent pas manqué de mettre à rude épreuve la générosité et la bourse impériales. Or six des huit pièces décrites ci-dessus sont de ce métal alors exceptionnellement précieux.

Cet indice suffirait à faire rejeter la position de ceux qui n'y

---

47) La vie anonyme de sainte Olympiade, écrite au septième siècle, montre en effet la sainte cédant à la Grande Eglise ses biens fonds et les pains *politiques* lui appartenant (Cf. Analecta Bollandiana, XV, 1896, 414). Le récit de sainte Sergia de même époque, rapporte le même fait (*ibid.*, XVI, 1897, 45). Ces textes, peu remarqués, ont été cités par K. Amantos (cf. Byz. Zeitschr. XXVIII, 1928, 23).

48) Pfaffenhofen dans la Revue Numismatique, *loc. cit.*, 292.

49) A noter toutefois que l'épaisseur des méreaux les rend maniables, tandis que nos monnaies sont d'une minceur excessive, impropre à l'office qu'on leur attribue, d'aussi minuscules objets se perdant aisément.

voient qu'un jeton, car le nombre toujours grandissant des exemplaires retrouvés prouve que l'espèce en fut assez commune. Or il en est un autre qui laisse pressentir un emploi similaire sinon identique du mot politikon dans le langage non de la charité mais des finances. Ainsi, s'il y eut à la haute époque des pains politiques, on y rencontre aussi des contributions politiques (τὰ πολιτικὰ) alimentant la caisse des villes (τὰ πολιτικὰ χρήματα) pour l'exécution et l'entretien des travaux urbains[50]). Rien ne s'oppose à ce que la légende de nos pièces se rattache tout aussi bien à la gestion des biens municipaux. On peut douter, il est vrai, qu'à l'impôt précité correspondît une monnaie portant désignation de son objet. Aussi ce que le terme *politika* désigne aux V—VIe siècles, ce n'est pas le numéraire mais la taxe. Cependant, au cours des siècles, ne serait-il pas venu à signifier dans la terminologie fiscale le métal lui-même? La preuve peut être faite pour l'époque des derniers Paléologues et l'on ne saurait dire qu'il n'en fut pas ainsi plus tôt.

Voici d'abord un témoignage essentiel. Un fonctionnaire de la métropole de Thessalonique note, au mois de décembre 1451 dans son livre de comptes[51]), entre autres, ce qui suit:

Μηνὶ δεκεμβρίῳ ἰνδικτιῶνος δης δέδωκα πρὸς τὸν ἄρχοντα τὸν σεβαστὸν τὸν Μυρεψὸν καὶ ἐνώπιον τοῦ Ἀνδριανοῦ τοῦ Τζυμαριστοῦ λόγῳ τοῦ Παξιμαδᾶ σταυρᾶτα νομίσματα πολίτικα ὀκτώ·διὰ τὰ ἑκατὸν ἄσπρα ἃ δέδωκεν ἐν τῇ Θεσσαλονίκῃ πρὸς τὴν φαμιλίαν μου...

Le notable Myrepsos reçoit donc, pour cent aspres précédemment donnés, huit nomisma du type politique et marqués de la croix, signalement auquel répond parfaitement la plus grande partie de nos prétendus jetons. On doit en déduire que tous les nomisma du type politique n'étaient pas nécessairement crucigères, de même que les nomisma crucigères n'étaient pas obligatoirement politiques et l'on se gardera de tenir pour tels[52]) les nombreux cas mentionnés dans l'inventaire en question. Quant au sens à donner au mot nomisma, ce n'est évidemment pas celui de sou d'or-on n'en frappait plus à si basse époque. Celui, plus général, de monnaie, parfaitement acceptable, et seul applicable aux pièces de cuivre et de billon, n'est peut-être pas pleinement satisfaisant dans le cas présent, où l'assimilation du nomisma d'argent au nomisma d'or est probable pour deux raisons: ce dernier avait disparu de la circulation ou du moins

50) Cf. J. B. BURY, *History of the later roman empire*, II, 1923, 351.
51) Texte édité par S. Koughéas dan Byz. Zeitschr. XXIII, 1914—1919, 148, 149 n. 53.
52) *Ibid.*, 153 où pareille assimilation semble être admise.

on n'en frappait plus et d'autre part l'habitude avait déjà prévalu[53]) de donner le nom d'hyperpère, d'abord réservé au nomisma, à de simples monnaies d'argent.

Quoiqu'il en soit de ce détail, la preuve semble bien faite que les flancs par nous étudiés sont, comme le numéraire thessalonicien, de vraies monnaies. L'usage en fut étendu et assez persistant pour qu'en plein XVIIe siècle cette appellation de nomisma politique fût restée en honneur. A Naxos, l'une des Cyclades, le monastère de sainte-Kyriaki payait en effet à un donateur ἕνα πολιτικὸν[54]) de redevance. Il est possible que l'expresion désigne ici plutôt la qualité de la monnaie que la monnaie elle-même. Mais, même en ce cas, il n'en est pas moins symptomatique qu'elle ait supplanté l'appellation classique: ἕνα πολιτευόμενον[55]), que les canonistes du XIIIe siècle employaient en pareil cas. En 1282, par exemple, Michel Phocas vend au couvent de Lembiotissa, près de Smyrne, une oliveraie à charge pour l'higoumène de lui servir un rente annuelle d'un nomisma ainsi qualifié. Il ne s'agit point là d'une simple épithète de rencontre, mais d'un terme consacré pour désigner une monnaie de qualité[56]). Il revient en effet couramment dans la clause des actes de vente qui fixe l'intérêt à fournir par le monastère acquéreur.

Serait-il téméraire, comme semble y avoir été porté Goodacre[57]), de scinder en deux le groupe de nos pièces pour cette raison que les unes sont signées et les autres anonymes? Certainement non, car ce phénomène, spécifique de basse époque, s'explique par le fait que, si le nom de l'empereur manque, c'est uniquement parce que son portrait fait défaut. D'ailleurs la présence sur toutes du même indice πολιτικόν est trop surprenante pour ne pas leur assurer une commune destination. La grande diversité de l'imagerie n'y contredit en rien, car, si l'or eut le privilège de garder jusqu'à la fin des types quasi immuables, l'arrangement du miliaresion connut, surtout à partir des Comnènes, des variations nombreuses. Au XIVe siècle, la proportion grandit notablement aussi bien sur nos pièces que sur celles du type traditionnel.

---

53) Cf. G. BRATIANU, *op. cit.*

54) Acte de vente dans Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς, XIX, 1935, 277.

55) Cf. Miklosich et Müller, *Acta et diplomata graeca medii aevi*, IV 130, 191 et passim au bas d'autres actes où le mot πολιτευόμενα, abrégé de manière fort elliptique, n'a pu être déchiffré par les éditeurs.

56) La preuve évidente vient de ce fait que dans la même clause finale l'adjectif πολιτευόμενα νομίσματα est parfois suppléé par ces deux autres: προτιμώμενα νομ. *ibid.*, 185 et προηρημένα νομ.: sur la portée de ces termes consulter la note de Dölger dans Byz. Zeitschr., XXVII, 1927, 296, 297 n. 4.

57) Numismatic Chronicle, loc. cit., 60.

Le cours de cette monnaie si particulière est, d'autre part, loin d'avoir été passager. Grâce aux données diverses dont nous disposons maintenant, son existence est attestée sous les règnes de Jean V (1341—1391), Andronic IV (1371—1374) et Manuel II (1391—1425), soit en gros depuis la moitié du XIVe siècle jusqu'à la fin de l'empire. Et nul ne peut dire à quelle circonstance précise la frappe en est due, si bien que leur ancienneté pourrait fort bien remonter plus haut que ne l'indiquent nos trop rares informations. Rattacher leur première apparition à un événement déterminé, comme on l'a fait[58]), paraît dès lors une gageure. Dans ce domaine, les hypothèses possibles sont trop nombreuses pour qu'il soit utile d'en faire aucune.

En revanche, on peut légitimement se demander où ces pièces furent frappées, à Byzance ou ailleurs. Il y avait donc dans l'empire pluralité d'ateliers? Oui assurément et ce fut une des conséquences du morcellement des terrres grecques à partir de l'invasion latine, ou à la faveur de la pénétration turque dont les poussées irrégulières isolèrent de la capitale, parfois pour longtemps, des régions entières qui durent pourvoir au renouvellement de leur numéraire. C'est ainsi qu'on peut s'expliquer l'existence certaine[59]) d'un hyperpère à la taille de Philadelphie (=ad *sagium Philadelphiae)*, l'une des dernières villes d'Asie Mineure à être conquise. Pour une même raison d'éloignement la place commerçante de Vicina, aux bouches du Danube, émit un autre hyperpère *ad sagium Vicinae*[60]). La question se pose dès lors de savoir s'il n'y eut pas un troisième hyperpère à la mesure de Thessalonique. Aucun texte n'autorise à l'affirmer, mais les apparences sont telles qu'on en doit admettre l'éventualité.

La création d'un atelier monétaire n'y fut peut-être pas due à la distance, mais des circonstances politiques exceptionnelles mirent cette ville en état d'en aménager un chez elle. Dans les guerres intestines du XIVe siècle la cité joua en effet à plusieurs reprises le rôle de capitale[61]) où résidèrent tantôt l'usurpateur tantôt le souverain légitime dépossédé de Constantinople. Or quand on se rappelle que les dynastes thessaliens y avaient battu monnaie de 1204 à 1248 au

58) Ainsi Pfaffenhoffen *(loc. cit.)*, suivi par Mouchmov.

59) Cf. G. BRATIANU, *op. cit.*, 234. Cet hyperpère valait douze carats d'après le voyageur florentin Pegolotti et se trouvait d'un aloi à peine meilleur que celui de la capitale (11 carats).

60) Cf. G. BRATIANU, *Recherches sur Vicina et Cetatea Alba*, Bucarest 1935, 50, 51. A remarquer l'interprétation de la note 1, selon laquelle les hyperpères ne seraient pas frappés mais pesés à la mesure des cités susindiquées. Elle me semble moins probable sur terre d'empire où l'échelle pondérale pouvait difficilement varier.

61) O. TRAFALI, *Thessalonique au XIVe siècle*, Paris 1913, 205 suiv., 273.

moins[62]), il serait étrange que les maîtres réels ou putatifs de l'empire n'aient pas usé de ce privilège. Et ce n'est point là considération purement théorique, car il existe un monument dont la notoriété ne semble pas avoir dépassé les limites de cette ville, à savoir un bronze[63]) soumis naguère à votre curiosité par le regretté docteur Severianu. La pièce est un type des empereurs Andronic II et III, mais porte sur son revers cette inscription: † THC—MAKEΔ-ONIAC. C'est là, à n'en pas douter, du billon de type impérial frappé par une officine de Macédoine pour l'usage de la Macédoine. D'ailleurs, mais ceci n'est qu'une présomption, nombre des monnaies récemment trouvées, paraissent bien en provenir et, selon certains indices, il semblerait que l'atelier fondé à Thessalonique au cours du XIIIe siècle n'ait point cessé de fonctionner.

C'est pourquoi je serais porté à restituer nos monnaies au monnayage thessalonicien. Mais avant de motiver ce sentiment il faut définir le mot *politikon* et faire état d'une autre explication également possible.

3. Πολιτικόν- πολιτευόμενον.

Essai de vocabulaire numismatique.

Les pièces étudiées sont donc bien des monnaies et cette circonstance rend aussi étrange qu'il se peut la présence sur leur revers de l'indice Πολιτικὸν. On ne connaît en effet pas d'exemple de haute époque antérieur aux Paléologues où la qualité et la destination particulières des pièces aient été exprimées sur le métal. A cette anomalie le mot lui-même, un vrai mot caméléon aux sens multiples et fuyants, ajoute une particulière difficulté, en sorte que l'on peut formuler des hypothèses mais non établir des certitudes.

L'apparition sur le numéraire d'étiquettes inédites fait, d'abord, selon toute vraisemblance, suite à l'adoption d'une nouvelle technique ou plus exactement à l'importation de modèles étrangers surtout vénitiens. La disparition complète de l'or sous Jean V à qui remontent nos plus anciennes monnaies datées, dut introduire[64]) une plus grande liberté sinon quelque désarroi dans l'arrangement des

62) Description dans H. GOODACRE, *op. cit.*, III 301 suiv. Toutes les pièces sont au type impérial qui se retrouve aussi sur les rares sceaux connus de ces princes.

63) Cf. Bucureştii, II 1935, 239—241.

64) L'éventualité en a déjà été émise par A. Blanchet dans la Revue Numismatique, 1910, 81.

nouvelles séries d'argent. Certes les types traditionnels réapparaissent et gardent même la préférence des graveurs. Mais, par suite de ce remaniement, des modèles secondaires, répondant à des fins précises pour nous très obscures, furent créées. Au premier rang figurent nos monnaies politiques, mais d'autres viendront certainement, à la faveur de futures découvertes, s'aligner derrière elles. On est, en effet, déjà certain que ces émissions ne furent pas limitées aux spécimens de la présente variété. Voici en effet un flan d'argent totalement inédit[65]), de titre et de poids quelque peu inférieurs aux nôtres. Ses deux faces présentent un même dispositif consistant en une croix inscrite dans un cercle de grènetis autour duquel court en exergue une nouvelle légende : Φύλαξ Ῥωμαίων. Cri de foi dans la croix protectrice et ancêtre émouvant de l'ancienne devise de nos ateliers nationaux : *Dieu protège la France.*

On doit sans doute rattacher la frappe de ces séries surnuméraires à quelque événement politique ou nécessité fiscale. Ainsi la seconde a bien pu être lancée pour assurer la défense de l'empire, payer les troupes mercenaires et entretenir le bon état des fortifications et du matériel de guerre. L'expression usitée laisse clairement supposer cette origine. Le cas de nos monnaies est autrement embarrassant, en raison des multiples acceptions du mot : Πολιτικόν, acceptions[66]) dont il convient de recenser les principales afin de mieux fonder son choix.

Ce mot veut donc dire indifféremment suivant les cas :

1. *Citadin* ou habitant d'une πόλις ; sens premier d'où sont immédiatement dérivés plusieurs autres.

2. *Habitants de la capitale*[67]) ou cité par excellence, à savoir des trois grands centres de l'Hellénisme, Alexandrie du IIe au Ve siècle, Antioche et Constantinople durant tout le moyen âge.

3. *urbain* ou *municipal* en de très nombreuses expressions[68]).

4. *public*[69]).

5. *courtisane* ou fille publique[70]).

---

65) Collection de M. Bertele qui m'en a aimablement communiqué une photographie.

66) Le mot a déjà fait l'objet de plusieurs notes de la part du P. Pétridès dans les Echos d'Orient, VII, 1904, 19, 20 ; de l'abbé Nau dans la Revue de l'Orient Chrétien XI, 1906, 198, 199 et du prof. C. Amantos dans la Byz. Zeitschr. XXVII, 1927, 22—25.

67) Dans ce sens on disait, on dit encore plus communément ὁ πολίτης. Exemples divers dans les articles cités à la note précédente.

68) Ainsi : πολιτικοὶ ἄρτοι, πολιτικαὶ ̓αννόναι, πολιτικὰ σιτηρέσια ou πολιτικὰ tout court par opposition à δημόσια, πολιτικοὶ φόροι, πολιτικοιπράγματα, πολιτικὸς νομ. etc.

69) Dans l'expression πολιτικὴ διοίκησις et occasionnellement dans cette autre : πολιτικὰ πράγματα.

70) Encore en usage, par ex. en Chypre ; cf. Φιλίστωρ, IV, 1862, 231.

6. *fin, élégant, recherché*[71]), *cultivé*, etc.

7. *usuel*, sens que le terme a dans l'expression[72]) πολιτικὴ ἐπιστήμη et selon A Heisenberg[73]) dans l'expression *vers politique* et d'après P. Tannery[74]) dans cette autre: *Méthode des calculs politiques* (Μέθοδος τῶν πολιτικῶν ἀριθμῶν) où il voit une méthode des calculs de la vie *usuelle* opposés à d'autres bien plus élevés et plus étonnants.

Le seconde terme: πολιτευόμενον qui a même origine, paraît moins fuyant. Il veut principalement dire:

1. *affiné, travaillé, de qualité supérieure*[75]).
2. *parfait* dans le langage ascétique[76]).
3. *citoyen frappé d'ostracisme* ou *condamné politique*[77]).

Il est actuellement bien difficile de repérer sur un tableau aussi chargé le sens technique donné au mot: πολιτικόν ou à l'expression: τὸ πολιτευόμενον. Des hypothèses peuvent néanmoins être envisagées.

Notons d'abord que, grâce à des parallèles très explicites[78]), l'indice: πολιτευόμενον, ne peut désigner qu'une monnaie de qualité supérieure, telles qu'étaient au XIIIe siècle, après la dévaluation de Michel VIII[79]), celles des dynasties précédentes, les Komnenata, les Michaelata, les Manuelata et autres. Une série d'actes de ventes de cette époque stipulent en effet que la rente et le prix seront soldés soit en πολιτευόμενα νομίσματα soit en προτιμώμενα νομίσματα soit en προηρημένα νομίσματα trois formules qui se relaient dans la même clause et expriment la même réserve. C'est donc le contenu de l'or que ces expressions équivalentes veulent caractériser.

N'en serait-il pas de même dans le cas de notre politikon? L'usage du XVIIIe siècle employait sûrement ce mot avec ce sens précis dans la locution précédente. D'autre part, le vers politique se dénomnait aussi[80]) πολιτευόμενς στίχος où N. Bées[81] a, contre l'avis de Heisenberg, voulut voir un vers de facture policée et élégante. Néanmoins cette exégèse paraît ici difficilement applicable,

71) Dans l'expression : πολιτικὴ ζωή.
72) *Byz. Zeitschr.* IX, 1900, 621—632 et XXXIII, 1933, 241.
73) A. HEISENBERG, *Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen*, 1918, 45 suiv.
74) P. TANNERY, *Mémoires scientifiques*, IV, Paris 1920, 13, 79, 119.
75) Dans les clauses notariales dont il est question ci-après.
76) Cf. *NAU*, op. et loc cit., 199. En mars 1428, le fonctionnaire précité de la métropole de Thessalonique voue au Christ son nouveau né Georges pour qu'il le garde ζῶντα καὶ πολιτευόμενον πρὸς τὴν ἀποδοχήν cf. Byz. Zeitschr. XXXIII, 1914-1919, 151 n. 75.
77) Voir Nau, *loc. cit.*
78) Voir ci-dessus p. 279 n. 56.
79) G. BRATIANU, Etudes byzantines .... 230.
80) Cf. Byz. Zeitschr. XXXIII, 155 n. V : τό νῦν πολιτευόμενον ἰαμβικὸν μέτρον.
81) Cf. Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher. II, 1921, 194.

car plusieurs de nos échantillons sont de trop mauvais argent et feraient violence à cette appellation. Leur poids même est sensiblement inférieur aux miliaresia d'Anne de Savoie[82]) et de Jean V. Mais sur tout on ne voit pas ce que cela peut signifier sur des monnaies de cuivre ou de simple bronze.

Pfaffenhofen rapportait la frappe de ce numéraire au temps de la guerre civile éclatée entre Jean V et Andronic IV (1371—1391). Le corps de ville ne sachant auquel des Paléologues se vouer aura adopté un type qui n'exprimait de préférence pour aucune des parties. L'explication est des plus ingénieuses mais, son auteur en convient, purement hypothétique. Elle apparaît au surplus quelque peu contraire au fait que le type du chateau-cité ne se rencontre que sur un nombre très réduit de pièces. Et rien ne dit qu'il y ait là autre chose que le châtel traditionnel des Latins, simple emblème auquel il sera téméraire d'attacher une signification particulière. D'ailleurs ne peut-on pas supposer que le choix de ce thème iconographique a été influencé par le sens premier du mot? Les Byzantins aimaient les calembours les plus décevants et il pourrait bien y en avoir un ici d'ordre graphique.

Cependant dans le même ordre d'idée on peut envisager — à titre de pure supposition — l'éventualité d'une appartenance à la ville de Thessalonique. L'image de cette cité se rencontre sur les sceaux de ses *empereurs*[83]) sous la forme rudimentaire qu'on trouve ici. Nous avons signalé plus haut la survivance quasi certaine d'ateliers monétaires dans la capitale macédonienne, devenue capitale de l'Occident rallié à la cause de Jean V détrôné ou de ses compétiteurs. Au reste la ville jouissait d'un statut[84]) privilégié (πολιτικὸς νόμος) qui peut-être lui permettait de battre monnaie et l'on pourrait tenir la présence d'un motif aussi insolite que l'aigle dicéphale comme due à une influence bulgare[85]) proche. On aurait en ce cas là une monnaie de la *Commune* de Thessalonique.

---

82) Tableau de nombreuses pièces retrouvées et éditées par T. BERTELE, *Monete e sigilli di Anna di Savoia*, Roma 1937, 19—56. La moyenne des poids tient entre 0,95 et 1 gramme.

83) Magnifique sceau inédit de Jean Ange Comnène (1232—1243) dans une collection privée d'Istanbul. La cité, dont le thème est assez développé, forme le fond de l'image gravée, au premier plan de laquelle se présentent l'empereur et saint Démétrius.

84) O. TAFRALI, *op. cit.*, 66 suiv.

85) L'aigle bicéphale se trouve en effet déjà sur les monnaies du tsar Georges Terter (1279—1292) et continuent à être en usage au XIVe siècle. Cf. MOUCHMOV, *Numismatique et sigillographie bulgares*, Sofia 1924, 86 suiv, 99 suiv., 102. Ces pièces circulaient naturellement dans la proche Thessalonique et leur imagerie a bien pu inspirer l'atelier local, si, comme je l'ai dit plus haut, les graveurs de Nicée n'avaient pas emprunté le motif à quelque monnayage oriental.

Mais aucune raison décisive ne permet de préférer cette solution à celle qui voudrait voir dans la monnaie politique une monnaie *usuelle* de type plus courant.

Cette explication trouve même dans le répertoire numismatique une justification apparemment apodictique. En effet, la période constantinienne employait des *usuales solidi*[86]) dont la tradition a très bien pu survivre sous la forme de *politika nomismata*. Choses et mots se correspondent parfaitement en l'une de leurs acceptions. Malheureusement ici encore, appliquée aux espèces inférieures (cuivre et bronze), cette expression jure de prime abord. Force est dès lors de donner au terme nomisma deux sens différents qu'il eut d'ailleurs en ces deux expressions. Aux IV—Ve siècles il désignait certainement le sou d'or, tandis qu'au XIVe on entendait par là fréquemment de simples pièces indépendamment de ses qualités de métal et de titre. Il s'agirait donc en l'occurrence d'une monnaie courante par opposition à une autre espèce moins usuelle.

Le grand défaut de cette solution est de ne pas montrer en quoi consistait la différence de ces deux séries. Le critère de classement était-il le poids ou l'alliage? Ce peut difficilement être ce dernier, la qualité du métal variant trop d'une pièce à l'autre. Par contre, la quantité d'argent dont se compose l'unité est à peu près constante et oscille entre soixante dix et quatre vingt centigrammes. Le poids total, compte tenu de prélèvements très visibles, des détériorations et du frai, devait approcher de très près ce dernier chiffre, inférieur d'un bon quart au poids moyen des milliaresia de type impérial.

On sait que les Byzantins ne comptaient pas la plupart du temps mais pesaient le numéraire sur base du poids légal de la monnaie-étalon. La constance d'une même quantité de métal porte au contraire à croire que nos monnaies politiques se calculaient à la pièce. Les rognures sensibles pratiquées sur plusieurs d'entre elles inclinent aussi à le penser.

Néanmoins les exemplaires retrouvés sont en trop petit nombre et le système monétaire des Paléologues offre tant d'inconnues qu'il serait téméraire de se prononcer sans forte réticence en faveur de la présente hypothèse.

Aussi sans doute ne faut-il pas aller chercher si loin. Le choix de la légende peut en effet être des plus anodins et ne se rattacher à aucun événement particulier. L'exemple du φύλαξ Ῥωμαίων montre qu'on

86) E. BABELON. *Note sur quelques exagia solidi de l'époque constantinienne* dans Bulletin archéologique du comité des travaux historiques et scientifiques, 1918, 238—244.

en variait le texte et le dispositif. Ici c'est une pieuse invocation à la croix gardienne de la cité; ne serait-ce pas là une mention très banale de la communauté (τὸ πολιτικόν) que constituait toute cité ou sur plus vaste échelle l'État lui-même? Dans ce cas, si l'on est en droit d'y relever un progrès sensible de l'idée démocratique, on aurait tort de vouloir à tout prix lui trouver une justification d'ordre historique. Il y aurait là une devise monétaire à la manière latine et rien d'autre.

* * *

En résumé, les flancs porteurs de la légende: πολιτικόν ou τὸ πολιτικόν, sont donc à réintégrer dans la catalogue des monnaies byzantines. On se prononcera par contre avec prudence sur le sens de ce curieux exergue à rattacher soit à l'usage ancien des *usuales solidi*, soit à quelque monnayage municipal de Thessalonique ou de Constantinople, soit plutôt à une mode occidentale sans portée historique particulière.

V. LAURENT

ÎNTRUNIRILE SOCIETĂŢII NUMISMATICE ROMÂNE

Din cauza împrejurărilor suntem obligaţi să continuăm publicarea dărilor de seamă despre aceste întruniri în formă prescurtată; ele urmează dării de seamă dela pag. 108.

Anul 1934

Şedinţa dela 18 Noemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *St. Capsa*.

Preşedinte societăţii anunţă, că deacum înainte membrii interesaţi vor avea la dispoziţie două noi mijloace de informaţie: biblioteca ce s'a completat mult prin volumele primite din biblioteca M. C. Sutzu şi cursul de numismatică, ce se deschide la 1 Decemvrie la Şcoala superioară de arhivistică şi paleografie. Invită pe membri să profite.

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre Originea şi evoluţia talerilor, arătând că prima încercare de a bate monete mari de argint au făcut-o Veneţienii (1204) şi apoi Germanii[1]).

D-l *Henri Stahl* expune o metodă practică pentru curăţirea monetelor de argint întrebuinţând placa metalică *magic silver cleaner*, care pusă într'o soluţie de sodă caustică le degajează de orice rugină. El mai propune publicarea de albumuri cu fotografii de monete spre a deştepta în public gustul pentru colecţionarea monetelor vechi.

---

1) S'a publicat în această revistă Nr. 100 p. 81.




1




2




3




4




5




6




7




8

MONETE DACE CU TIPUL IANIFORM

Tezaurul din Craiova (Cab. Numism. Academia Română)

Tab. XX




1




2





3

I—2 TO POLITIKON. 3 MEDALIA DR. RAINER.

D-l *Const. Moisil*, comunică despre un mic tezaur de monete barbare antice descoperit în 1914 la Voloşcani (jud. Putna) şi despre care l-a informat d. Emil Chirică, judecător acolo. D-sa a dăruit câteva exemplare Cabinetului Numismatic al Academiei Române.

Se proclamă membri noi d-nii D. Munteanu Râmnic, profesor Ploeşti; Pr. M. Partenie, profesor Bucureşti; C. Dascălu, profesor în Roman; Ar. Luca, proprietar în Strunga-Roman; C. Bălăcescu, ataşat comercial în Sofia (Bulgaria) şi T. Gerassimov, directorul cabinetului numismatic de acolo; Oct. Floca, directorul muzeului din Alba Iulia.

Şedinţa dela 16 Decemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *St. Capsa*.

D-l *Dr. I. Nestor* face o comunicare despre tezaurul de dinari romani imperiali găsit la Vyskovce în Slovacia; care dovedeşte deoparte penetraţia romană pe vremea lui Traian şi Hadrian în această regiune dela Dunărea de mijloc, de altă parte bunăstarea materială din acel timp.

D-l *Henri Stahl* a vorbit despre problema depozitului legal în legătură cu biletele noastre de bancă, susţinând că acestea fiind şi ele tipărituri, efectele legii ar trebui extinse şi asupra lor, cerându-se Băncii Naţionale să trimită câte 2 exemplare anulate cabinetelor numismatice din ţară.

D-na *Mina Paucker* prezintă un relief de marmoră al zeului Hypnos (Somnul) găsit la Constanţa[1]).

D-l *Mihail Popescu* a adus la cunoştinţă descoperirea unui tezaur de monete moldoveneşti dela Petru Muşat şi bulgăreşti dela Straţimir, descoperit în 1925 în satul Rachelu-Luncaviţa, jud. Tulcea.

D-l *D. Z. Furnică* prezintă mai mulţi dinari dela Traian, găsiţi în carierele dela Măcin, jud. Tulcea.

S'au proclamat membri onorifici numismaţii poloni Dr. I. Piotrovicz (Cracovia), Dr. Vl. Antoniewicz (Varşovia), Dr. Caz. Bulas, Dr. Wl. Semkowicz, prof. Gaziorowski, Dr. R. Grodecki şi Dr. R. Gumowski, toţi din Cracovia, membri activi Ing. M. Negoescu (Timişoara) şi corespondenţi: prof. C. N. Mateescu (Râmnicu Vâlcea), prof. I. Antonescu (Bucureşti) şi Dr. Maria Fredro-Borniecka (Cracovia).

Anul 1935

Şedinţa dela 20 Ianuarie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *St. Capsa*.

D-l *Const. Moisil* prezintă un scut de metal incrustat cu 49 taleri de argint germani dintre anii 1848—1890, pe care d. Fr. Rocca l-a obţinut dela moştenitorii unui fost consul italian din Odesa[2]).

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre acceaua lui Ion Vodă cel Cumplit.

D-l *Const. Moisil* prezintă un relef de marmoră din colecţia d-lui Vasile Canarachi provenind din Constanţa şi găsit împreună cu cel prezintat în şedinţa trecută de d-na Pauker. El reprezintă pe aşa numitul Erou trac alăturea de Zeiţa Cybela. La discuţie au luat parte D-nii prof. I. Andrieşescu, Radu Vulpe. I. Nestor şi d-ra Maria Golescu[3]).

Se proclamă membri numismaţii străini: Jean Bahelon (Paris), Max v. Bahrfeldt (Halle) şi A. v. Loehr (Viena).

1) S'a publicat în Nr. 100 tab. IV.
2) Idem tab. III.
3) Nr. 101 tab. V.

Şedinţa dela 10 Martie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *St. Capsa.*

D-l *Corn. Secăşanu* face o comunicare despre monetele iudaice arătând evoluţia lor.

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre inscripţiile de pe asprii turceşti, arătând că cuprind numele sultanului, locul şi data emisiunii.

D-l *M. Popescu* prezintă un depozit de monete romane imperiale găsit în Mangalia. Sunt dela împăraţi din sec. III, mai ales Decius şi Valerian.

D-l *Const. Moisil* prezintă o serie de medalii din colecţia d-lui prof. G. Moroianu din Cluj, bătute cu prilejul expoziţiei austriace de vânătoare din 1910.

Se proclamă membru corespondent d. Barbu Mitrea din Bucureşti.

Şedinţa dela 8 Iunie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *St. Capsa.*

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre moneta siracuzană „demareteion", piesă de 10 drahme, arătând motivele pentru cari s'a emis şi poartă numele reginei Demarete, soţia lui Gelon I[1]).

D-l *Vasile Canarache* prezintă o monetă inedită din Callatis, cu efigia împăratului Nero şi cu legenda parte în limba greacă, parte în cea latină.

D-l *Corn. Secăşanu* vorbeşte de un depozit de dinari romani imperiali găsit la Adjud (Putna). Erau peste o mie de piese dela împăraţii dintre Nero şi Commodus. Cu acest prilej d. *Const. Moisil* arată că de curând s'a mai găsit un depozit de astfel de dinari la Frânceşti (Vâlcea), în care sunt şi piese dela împăraţii anteriori lui Nero.

D-l *Isăceanu* a prezintat un inel cu o camee antică reprezentând pe Jupiter tronând.

D-l *Emil W. Becker* a prezintat medalia comemorativă a restauraţiei, executată de d-sa.

S'a proclamat membru onorific d. Gr. Dumitrescu, guvernatorul Băncii Naţionale.

S'a anunţat membrilor că în luna Octomvrie societatea va organiza un congres de numismatică şi arheologie la Cernăuţi şi o expoziţie de monete, medalii şi obiecte de muzeu, invitându-i să ia parte în număr cât mai mare.

Şedinţa dela 3 Noemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *St. Capsa.*

D-l Preşedinte mulţumeşte membrilor pentru participarea în număr mare la congresul dela Cernăuţi şi anunţă viitorul congres la Cluj în toamna anului 1933.

D-l *I. Andrieşescu* face o comunicre despre viaţa şi activitatea numismatului german Kurt Regling, decedat de curând[2]).

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre introducerea talerilor în Abisinia în timpul domniei împărătesei Maria Terezia şi menţinerea lor ca monetă curentă acolo până astăzi.

D-l *Corn. Secăşanu* prezintă mai multe geme antice, din cari unele din colecţia d-lui G. Georgescu din Corabia, găsite la Reşca; d-l *Dr. Andronescu* prezintă câteva monete dace şi medievale, iar d. *Gh. Buzdugan* o medalie rară din Bucovina.

Se proclamă membri onorifici D-nii Mitiţă Constantinescu, guvernatorul Băncii Naţionale, general Radu Rosetti şi profesorii universitari C. C. Giurescu, D. Marmeliuc şi C Brătescu; corespondenţi profesorii N. Grămadă, C. Ambrojievici şi G. Bălan (Cernăuţi) şi D. Berciu (Bucureşti); activi T. Nicolau (Bucureşti) şi medic căp. G. Bran din Cluj.

---

1) S'a publicat mai sus Nr. 102 p. 120.

2) Publicat in Nr. 103—4 al revistei p. 134

Şedinţa dela 1 Decemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil;* Secretar d. *St. Capsa.*

D-l Preşedinte amintind că ziua de 1 Decemvrie este aniversarea unităţii naţionale a poporului românesc propune un moment de reculegere în amintirea celor căzuţi pe câmpurile de luptă pentru realizarea acestei unităţi.

D-l *Henri Stahl* vorbeşte despre cercetătorii de comori din Mehedinţi, cari au făcut săpături pe baza unor documente vechi plăsmuite.

D-l *prof. I. Andrieşescu* completând pe d. Stahl, aminteşte şi alte cazuri de săpători de comori, cari şi-au cheltuit averile luându-se după informaţii din astfel de documente false.

D-l *Dinu V. Rosetti* prezintă mai multe monete dace descoperite parte la Snagov, parte în alte localităţi din apropierea Bucureştilor şi le datează din sec. I în de Chr.

D-l *Ilie Ţabrea* precizează că vorba monetă nu trebuie scrisă *monedă*, cum se face adeseori, căci originea ei este latină şi are legătură şi cu Iuno Moneta.

D-l *Gh. Buzdugan* prezintă mai multe medalii rari.

Anul 1936

Şedinţa dela 19 Ianuarie. Prezidează d. *Const. Moisil;* Secretar d. *St. Capsa.*

D-l Preşedinte comunică donaţiile făcute în bani şi albumuri de medalii de membri Fr. Rey şi St. Capsa, cum şi primirea plachetei Dr. I. Cantacuzino din partea institutului ce-i poartă numele. De asemenea anunţă congresul internaţional de numismatică din Londra.

D-l *Const. Moisil* vorbeşte despre circulaţia monetară în ţările româneşti în sec. XVII, când nu mai funcţionau monetăriile naţionale, ci se utilizau numai bani străini.

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre monetele lui Despot Vodă.

Se proclamă membri onorifici d-nii Mattingly şi Siedenham din Londra, pr. Majkowski (Cracovia), Tassilo Hoffmann (Berlin), C. I. Baicoianu şi D. Cristescu (Bucureşti); corespondenţi Pierre Gentilhomme (Paris), P. L. Strack (Stuttgart), Elmer, Pink şi Dworschak (Viena); activi prof. St. Dumitrescu, ing. G. Dobrovici, ing. Fotino, Dr. D. Vasilescu, D-na Dorina Koşca şi d-na L. Capeleanu (Bucureşti).

Şedinţa dela 16 Februarie. Prezidează d. *Const. Moisil;* Secretar d. *St. Capsa.*

D-l Preşedinte aminteşte că anul acesta se împlineşte centenarul naşterii lui B. P. Haşdeu, marele nostru istoric şi filolog, care în lucrările sale geniale a tratat adeseori şi despre monete.

D-l *D. Simionescu-Simicel* prezintă mai multe monete polone cu numele regelui Sigismund III şi cu efigia sa, mai bine sau mai rău executată, susţinând că ar fi bătute de unii Domni moldoveni şi munteni din veacul al XVI-lea şi XVII-lea.

D-nii *Ilie Ţabrea, Corn. Secăşanu* şi *Emil Becker* protestează împotriva acestor afirmaţii lipsite de orice temeiu, iar d. *Const. Moisil* arată că efigiile de pe aceste monete nu au nici o legătură cu portretul vreunui Domn român. De altfel ar fi fost cu totul anormal, ca monete cu efigii de Domni români să aibă ca legendă numele regelui polon.

D-l *Emil Becker* prezintă fotografia unui impozant relief funerar roman găsit de curând în Ardeal şi medaliile ing. Gigârtu şi Moneta naţională, executate de d-sa.

De acord cu d. ing. Dobrovici se hotăreşte ca membrii societăţii să viziteze Monetăria Naţională, din nou înfiinţată, la 1 Martie.

Se proclamă membri onorifici D-na A. Baldwin Brett şi D-nii Sidney P. Noe şi Ed. Newel din New-York şi Amoros din Catalonia; corespondenţi D-nii Vict. Brătulescu, Vald. Clain şi M. Macrea.

La sfârşit se aduce la cunoştinţă, că în Aprilie se va întruni la Bucureşti comitetul internaţional al istoricilor, împreună cu comisiunea de numismatică. Cu acest prilej va avea loc şi o conferinţă cu subiect numismatic la Arhivele Statului, unde este sediul Societăţii Numismatice Române[1]).

Şedinţa dela 17 Mai. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *Corn. Secăşanu*

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre moneta lui Ioan Vodă cel Cumplit, insistând asupra numelui ei de aceea şi asupra motivelor baterii.

D-nii prof. *I. Andrieşescu*, *I. D. Condurachi*, *Emil Becker* şi *Corn. Secăşanu* au comentat portretul Domnului de pe monetă, caracterul străin al ei şi mărimea ei neobişnuită la noi.

D-l *Const. Moisil* a vorbit despre monetăriile vechi din România, arătând localităţile antice greceşti de pe malul mării unde au existat ateliere monetare; vorbind despre monetăriile triburilor dace şi monetăria provinciei romane Dacia şi apoi despre atelierele monetare medievale din Transilvania (Cluj, Sibiu, Baia Mare), Ţara Românească şi Moldova.

Se comunică membrilor organizarea celui de al 4-lea congres de numismatică şi arheologie, ce va avea loc în Octomvrie la Cluj.

Anul 1937

Şedinţa dela 17 Ianuarie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const. Moisil* face o comunicare despre tezaurele monetare, importanţa şi clasificarea lor.

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre un tezaur de monete moderne găsit în satul Arsura, jud. Fălciu, compus din taleri germani, piese polone de 3 groşi, dinari ungureşti şi aspri turceşti şi ruseşti.

D-l *Emil Becker* prezintă mai multe medalii noi executate de d-sa, între cari şi a Lunei Bucureştilor (1936) şi cea în onoarea d-lui Alex. Lapedatu (1936).

Se proclamă membri onorifici profesorii universitari din Cluj: Ştefănescu-Goangă, T. Naum, C. Marinescu, Silviu Dragomir şi St. Bezdeschi şi ing. I. Gigurtu (Bucureşti), activi d-nii ing. I. Mititelu, avocat Tănăsoiu şi D-ra Mariana Chirculescu (Bucureşti).

Şedinţa dela 11 Aprilie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const. Moisil* face o comunicare despre monetele arhaice greceşti arătând caracterul lor şi clasificându-le după diferite criterii.

D-na *M. Paucker* prezintă mai multe monete inedite din Tomis şi Dionysopolis.

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre o nouă monetă moldopolonă, cu data 1580.

D-l *Emil Becker* prezintă o mónetă din Callatis cu efigia lui Marc Aureliu pe faţă şi a lui Lucius Venus pe revers.

1) Şedinţa a avut loc în ziua de 14 Aprilie, când a vorbit d. Jean Babelon despre medalioane inedite dela Constantin cel Mare. Pentru nemismaţii străinii şi românii a fost o recepţie la Arhivele Statului dată de d-na şi d-l Const. Moisil şi alta la Leordeni dată de d-na Nad. Romalo.

Se proclamă membri activi D-nii Gr. Tăuşanu şi N. Bogdănescu.

Se comunică organizarea celui de al 5-lea congres de numismatică şi arheologie la Iaşi în luna Octomvrie.

Şedinţa dela 21 Noemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil;* Secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const. Moisil*, preşedinte, face elogiul membrilor decedaţi de curând: Chr. Staicovici, Aurelian Popescu, Iulian Marţian şi O. Tafrali. Apoi anunţă câteva descoperiri numismatice recente: un tezaur de monete de aur bizantine şi obiecte de podoabă de aur găsit la Silistra, din sec. XII-lea; un pond de plumb din Callatis, cu capul Atenei pe faţă şi o Victorie încoronând măciuca lui Heracles, pe revers. De asemenea prezintă fotografia medaliei de aur a regimentului II grăniceri din Năsăud (1848).

D-l *Corn. Secăşanu* prezintă mai multe geme antice.

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare depre Regele polon Ştefan Bathory şi monetăria din Baia mare, arătând pe baza unei publicaţii a d-lui Gundisch din Sibiu, cum această monetărie a intrat în posesiunea regelui polon şi s'au bătut acolo monete polone [1]).

D-l *Const. Moisil* prezintă o frumoasă medalie executată de d. Emil Becker, cu prilejul expoziţiei din Paris, reprezentând pavilionul României (1937).

S'au proclamat membri onorifici D-nii G. Iamandi, prof. P. Nicorescu, I. M. Marinescu, E. Diaconescu şi d. O. Racoviţă, toţi din Iaşi şi d. Adrian Oţoiu din Bucureşti; activi L. P. Purge din Mercina şi Anton Velcu din Bucureşti; corespondenţi pr. Mătase (P. Neamţu), Emil Condurache, D. Ciurea şi Şt. Bujoreanu din Iaşi, M. Dimitriu-Iaşi din Tecuci şi com. av. I. Vendelin din Galaţi.

Şedinţa din 19 Decemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil;* Secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const. Moisil*, preşedinte, aminteşte că societatea intră anul viitor în al 35-lea an de activitate şi ar fi de dorit să se realizeze, cu acest prilej, două dezirate: 1. Convocarea unui congres numismatic şi arheologic cu participarea reprezentanţilor acestor ştiinţe din ţările limitrofe; 2. Publicarea unor tablouri de toate categoriile de monete, cari au circulat la noi din antichitate până astăzi.

D-l *Ilie Ţabrea* a vorbit despre Monetele austropolone şi jurământul Bucovinei din 1777, arătând că cu acest prilej s'au distribuit monete noi de 15 creiţari, pe cari le bătuseră Austriecii pentru Galiţia.

D-na *Mina Paucker* şi d. *Corn. Secăşanu* prezintă monete rari din Tomis şi Callatis.

D-l *Mihail Popescu* vorbeşte despre condamnarea unui boiernaş, care în sec. XVIII-lea a introdus în ţară, aducându-le din Constantinopol, un număr de monete turceşti false.

Anul 1938

Şedinţa din 6 Februarie. Prezidează d. *Const. Moisil;* Secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const. Moisil*, preşedinte, comunică mai multe donaţii în bani făcute de unii membri ai societăţii (Banca Naţională, Adrian Oţoiu, ing. C. Orghidan).

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte de monetarul Tit Liviu Boratini şi monetăria lui

1) S'a publicat mai sus p. 3.

Dabija Vodă, susţinând pe bază de documente, că el ar fi organizat această monetărie între 1661—1663 când s'a refugiat în Moldova.

D-l *Corn. Secăşanu* a prezentat câteva pietre gravate antice cu reprezentări satirice.

D-l *Al. Saint-Georges* a prezentat o publicaţie suedeză relativă la şilingii din Suceava.

Se proclamă membri activi d. ing. C. Petrovici din Cluj şi Marcel Stamate din Bucureşti.

Şedinţa dela 3 Aprilie. Prezidează d. *Const. Moisil*; Secretar d. *Corn. Secăşanu.*

Pr. Vitalien Laurent dela institutul francez de studii bizantine, face o comunicare despre un număr de plumburi sigilare bizantine inedite[1]).

D-l *Dr. A. Raicoviceanu* prezintă plachetele bătute de Societatea pentru istoria medicinei cu prilejul congreselor din urmă şi în onoarea d-lui Dr. Victor Gomoiu.

Şedinţa dela 27 Mai. Prezidează d. *Const. Moisil,* secretar d. *Corn. Secăşeanu.*

Se comunică membrilor, că în urma cererii comitetului societăţii şi prin stăruinţa d-lui ing. C. Orghidan, membru în acest comitet, Ministerul de Finanţe a admis ca decretul lege privitor la comerţul cu monete de aur să fie interpretat în sensul că vor fi considerate ca obiecte de artă toate piesele de aur mai vechi de o sută de ani, deci colecţionarii şi cabinetele numismatice le vor putea achiziţiona în mod liber.

De asemenea, că din iniţiativa d-lor I. Andrieşescu şi Ilie Ţabrea s'a întocmit un proect de lege privitor la descoperirile de monete vechi şi de tezaure monetare.

D-l *Const. Moisil* vorbeşte despre datarea monetelor antice şi medievale, arătând cum se exprimau pe cele antice anii diferitelor ere asiatice şi africane, cum se datează cele imperiale romane după elementele din titulatura împăratului şi cele bizantine după anii de domnie.

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre tezaurul de şilingi de aramă găsit de curând la Lehăceni (jud. Cernăuţi) şi bătuţi probabil într'o monetărie clandestină din Polonia sau în cea din Suceava.

D-l *Corn. Secăşanu* prezintă mai multe plumburi sigilare bizantine ale căror inscripţii au fost descifrate de pr. V. Laurent.

Se proclamă membri activi pr. V. Laurent, Dr. Al. Raicoviceanu şi Cezar Pascu.

Şedinţa dela 4 Decembrie. Prezidează d. *Const. Moisil,* secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const Moisil* comunică două ponduri inedite din Callatis din epoca romană imperială: unul de o libră (litră italică) şi altul de o jumătate de libră. Au fost dăruite Academiei Române de d. G. Florescu.

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre monete vechi găsite în Bucovina.

D-l *Gh. Buzdugan* prezintă mai multe medalii vechi româneşti şi d. Dr. *Al. Raicoviceanu* medalii de ale Societăţii de istoria medicinii, în special a congresului ţinut anul acesta la Belgrad.

Deschizându-se discuţia asupra medaliilor bătute în străinătate şi la noi, d. *G. Volenti,* observă că ale noastre, chiar cele oficiale, păcătuesc uneori ca artă şi-şi exprimă speranţa, că Monetăria Naţională va lua asupra ei baterea medaliilor oficiale.

---

1) Publicată mai sus p. 38.

D-l Prof. *Al. Sacerdoţeanu* cere însă ca în orice caz să se lase deplină libertate iniţiativei particulare.

Se proclamă membri activi d-nii T. Teodorescu şi Oct. Iliescu.

Anul 1939

Şedinţa dela 29 Ianuarie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar *Corn. Secăşanu.*

D-l preşedinte comunică moartea prematură a distinsului membru G. Volenti, adunarea păstrând câteva momente de reculegere în amintirea lui.

D-sa mai comunică invitaţia la congresul internaţional de arheologie ce va avea loc în luna August la Berlin.

Mulţumeşte apoi d-lor ing. Orghidan, Oţoiu şi Capsa pentru concursul bănesc ce l-au acordat Societăţii.

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre o serie de monete de tip Sadagura emise în Rusia la Ecaterinenburg.

D-l *Const. Moisil* face o comunicare despre monetele divizionare ale Domnilor munteni din sec. XIV-lea. Atât dela Vladislav Basarab, cât şi dela urmaşii săi Radu I şi Mircea cel Bătrân s'au păstrat şi monete mici, divizionare, *bani*, cari reprezintă pe faţă o cruce mare, iar pe revers stema Basarabilor.

D-l *Corn. Secăşanu* prezintă monete romane de bronz achiziţionate într'o călătorie în Italia.

Se proclamă membri activi d-nii I. Dimitriu-Bârlad şi C. Leoveanu, corespondenţi Dr. C. Deculescu şi G. Ionckbloedt (Belgia).

In ziua de 19 Februarie membri societăţii au sărbătorit printr'o masă comună la restaurantul Athénée Palace pe d. Const. Moisil pentru activitatea sa de 30 de ani în domeniul ştiinţei numismatice. Cu acest prilej s'a bătut şi o medalie comemorativă.

Şedinţa dela 5 Martie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-na *Cornelia Costescu* face o comunicare despre portretele şi costumele imperiale pe monetele bizantine arătând evoluţia lor în cursul veacurilor.

D-l *Oct. Iliescu* vorbeşte despre două tezaure monetare descoperite în judeţul Dolj, unul la Căpreni compus din peste 100 dinari romani republicani; al doilea într'o localitate necunoscută compus din 60 monete de bronz din sec. III mai ales din Nicea

D-l *Emil Becker* prezintă mai multe medalii vechi româneşti dintre anii 1852—1858 bătute la Viena de sculptorul Steinbock în monetăria de acolo.

Şedinţa dela 26 Martie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre monetele polone, cari s'a bătut şi au circulat după desmembrarea Poloniei.

D-l *Corn. Secăşeanu* prezintă unele pietre gravate din colecţia sa. Cu acest prilej d. *Emil Becker* precizează rolul important ce l-a avut familia Pichler din Viena pentru arta modernă a gravurii în pietre fine şi în pastă de sticlă după modelul antic.

D-l *C. Leoveanu* vorbeşte despre insemnele medaliilor sportive din ultimii ani. Se face apoi o entuziastă manifestaţie D-lui Dr. C. Andronescu, care a împlinit de curând 80 de ani.

Şedinţa dela 21 Aprilie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu.*

D-l *Const. Moisil* face o comunicare despre câteva probleme de numismatică românească. In primul rând arată că monetele dace au ca prototip parte tetra-

drahmele lui Filip II cu călăreţul spre dreapta, parte pe cele cu călăreţul spre stânga. Pentru datarea lor prezintă importanţă mare greutatea în raport cu a celor greceşti sau romane cu cari au circulat împreună.

In al2-lea rând d-sa a discutat problema existenţii de atelierre monetare în Ţara Românească şi Moldova, arătând că de şi pentru veacul al XIV-lea nu sunt dovedite prin documente scrise contimporane, începând cu veacul al XV-lea sunt menţionate în amândouă ţările.

D-l *Al. Bărcăcilă* vorbeşte despre tezaurul dela Gogoşi-Mehedinţi, compus din obiecte medievale de argint (o tavă, brăţări, pendantive, catarame) şi monete dela Dan I, Mircea cel Bătrân, cum şi contimporanul lor Sraţimir din Vidin. Acestea datează tezaurul în jurul anului 1396 [1]).

D-ra *Natalia Marinescu* prezintă întreagă seria decoraţiilor ordinului Steaua României din vremea lui Cuza Vodă, din colecţia Muzeului Militar, arătând că s'au creiat atunci toate cinci gradele: cavaler, ofiţer, comandor, mare ofiţer şi mare cruce.

D-l Dr. *C. Andronescu* prezintă mai multe fotografii înfăţişând obiecte şi monumente antice din Transilvania.

Şedinţa dela 28 Mai. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu.*

Pr. V. Laurent face o comunicare în limba franceză cu subiectul: Mănuşa ca simbol monetar şi instrument de drept public în Bizanţ. Pe o serie de monete de bronz dela împăratul Ioan Comnenul Duca din Salonic şi pe alta de aur cu efigia lui Justinian II, dar bătute de un duce lombard, se găseşte ca simbol monetar o mănuşe. Probabil obiceiul a fost introdus sub influenţa longobarzilor [2]).

D-l *Dinu V. Rosetti* vorbeşte despre un tezaur găsit în 1938 la Herăstrău, lângă Bucureşti, compus din 152 monete tetradrahme din Thasos, emisiune târzie, şi mai multe obiecte de argint: un vas, 2 fibule cu capete de meduză, mai multe brăţări mari de argint cu capete de şerpi şi fragmente de fibule. Se datează din prima jumătate a sec. I în. d. Cr.

D-l *Const. Moisil* amintind şi alte descoperiri de monete antice, mai ales dace, în localităţile din jurul Capitalei, roagă pe d. Rosetti să le fixeze pe toate cele dace, cari sunt destul de numeroase.

D-l *ing. C. Orghidan* insistă asupra necesităţii de a se întocmi cât mai curând plănuita hartă numismatică a României, de care comitetul se ocupă de mai mulţi ani

Se anunţă organizarea celui de al 6-lea congres de numismatică şi arheologie la Constanţa în Octomvrie.

Şedinţa dela 21 Noemvrie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu.*

Preşedintele evocă amintirea a doi membri de curând decedaţi: Dr. G. Severeanu şi I. C. Panaitescu, iar asistenţa păstrează câteva momemte de reculegere în amintirea lor.

Se comunică de asemenea, că plănuitul congres de numismatică şi arheologie, ce urma să se ţină în Octomvrie la Constanţa, a trebuit să fie amânat din cauza izbucnirii războului.

D-l *Ilie Ţabrea* vorbeşte despre teoriile scriitorului panslavist Jurcovici privitoare la monetele barbare din Europa răsăriteană, că ar fi produse ale triburilor slave.

---

1) S'a publicat mai sus p. 125.

2) S'a publicat mai sus p. 111.

D-l *Corn. Secăşanu* prezintă o clasificare proprie a monetelor republicane romane după evenimentele istorice la care se referă şi provinciile unde au fost emise.

D-na *Mina Paucker*, prezintă mai multe monete pontice inedite sau puţin cunoscute din Histria, Callatis, Marcianopol etc. [1]).

D-l *Emil Condurachi* face o comunicare cu titlul Marele Zeu din Odessos, identificându-l cu Pluton [2]).

Se proclamă membri activi colonelul Anghelianu Petre, d. Luigi Gattorno şi d-ra Natalia Marinescu.

Anul 1940

Şedinţa dela 28 Ianuarie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu*.

Preşedintele anunţă cu multă durere moartea neaşteptată a distinsului membru, profesor N. Drăgan dela universitatea din Cluj, iar adunarea păstrează mai multe momente de reculegere în amintirea lui.

Pr. *V. Laurent* face o comunicare în limba franceză despre originea, semnificaţia şi evoluţia titlului de *imperator Romanorum* (Basileus Romaion) pe monetele bizantine [3]).

D-l *Const. Moisil* vorbeşte despre monetele barbare cu tipul lui Ianus găsite în Dacia, ajungând la concluzia că au fost emise de vreun trib dac din regiunea Olteniei [4]).

Se proclamă membri onorifici d-nul Radu Vulpe, d-na Ecat. R. Vulpe; corespondenţi d-nii Şerban Cioculescu, G. Ştefan, Petrescu-Dâmboviţa şi Cleant Gheorghiu.

Şedinţa dela 25 Februarie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu*

Preşedintele mulţumeşte d-lor Adrian Oţoiu, ing. C. Orghidan şi I. Negrescu pentru contribuţiile băneşti în folosul societăţii şi speră să se poată începe publicarea tablourilor monetare proiectate încă de mult.

D-l *D. Tudor* face o comunicare cu subiectul: Contribuţii la problema părăsirii Daciei Traiane, arătând, că după indicaţiile date de tezaurele monetare, ca şi de cercetările arheologice Oltenia a fost părăsită de armatele şi administraţia romană încă dela 251 d. Cr., pe câtă vreme restul Daciei sub Aurelian.

D-l *Oct. Iliescu* a vorbit despre tezaurul de monete dace găsit la Pieleşti, jud. Dolj, cari sunt toate de tipul tetradrahmelor lui Filip III Aridaeus, regele Macedoniei.

Cu privire la data îngropării tezaurului d. *I. Nestor* atrage atenţia asupra importanţei ce au vasele în care erau puse monetele, cum şi orice alte urme găsite împreună cu ele.

Se proclamă membru activ d. prof. D. Tudor şi corespondent d. Emil Vîrtosu.

Şedinţa dela 31 Martie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu*.

D-l *Emil Condurachi*, face o comunicare despre Probleme economice şi monetare din sec. IV d. Cr. vorbind despre economia naturală şi monetară în imperiul roman, reformele monetare ale lui Diocleţian şi Constantin cel Mare, şi operaţia numită *adaeratio* adică transformarea plăţilor în natură în plăţi în bani [5]).

---

1) S'a publicat mai sus p. 153.
2) S'a publicat mai sus p. 148.
3) S'a publicat mai sus p. 198.
4) S'a publicat mai sus p. 241.
5) Publicat mai sus p. 218.

D-l *Const. Moisil* vorbeşte despre primele monete de aur ale principelui Carol I al României. Ele au fost bătute în 1868 prin stăruinţa ministrului de finanţe Alexandru Golescu şi aveau pe faţă efigia principelui.

Se proclamă membru activ d. ing. I. Balescu.

Şedinţa dela 23 Iunie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu*.

Pr. V. Laurent face o comunicare în limba franceză cu subiectul Numismatică şi folklor bizantin insistând asupra rolului monetelor în unele rituri bizantine[1]).

D-l *Const. Moisil* citeşte mai întâi o comunicare a d-lui *Al. Bărcăcilă* despre un număr de dinari de tip vienez găsiţi la Turnu Severin, în cea mai mare parte imitaţii, şi apoi îşi desvoltă comunicarea sa despre P. Sept. Geta şi oraşele noastre pontice. Unele dintre monetele acestora prezintă tipuri în legătură cu evenimentele din viaţa lui Geta: ridicarea lui la rangul de cezar, la rangul de august, la împăcările lui cu fratele său Caracalla, la omorîrea lui.

Se proclamă membră activă Monetăria Naţională, corespondenţi d-nii ing. I. Grigorescu din Bucureşti şi avocat Aurel Bugariu din Timişoara.

Şedinţa dela 24 Noembrie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu*.

D-l Preşedinte amintind tragicele evenimente petrecute în ultimile luni şi cari au adus desmembrarea României, care a pierdut o parte din Ardeal, Basarabia şi Bucovina şi Cadrilaterul, îndeamnă membrii Societăţii să continuie a munci şi în aceste împrejurări pentru propăşirea ştiinţei numismatice, căci dreptatea României nu poate întârzia prea mult.

D-l *Ilie Ţabrea* face o comunicare despre Monetele oraşelor ilirice Apollonia şi Dyrrachium şi circulaţia lor în teritoriul românesc. D-sa arată diferitele emisiuni ale acestor monete şi numeroasele tezaure şi piese izolate, descoperite la noi.

D-l *Emil Condurachi* vorbeşte despre Fenomene medievale în circulaţia monetelor romane în regiunea Dunăreană, arătând că circulaţia monetară dela sfârşitul imperiului roman oglindeşte vicisitudinile politice şi economice ale acestui imperiu în deplină decadenţă.

La discuţiile urmate au luat parte şi pr. V. Laurent, arătând că în timpul acesta montele nu aveau valoare precisă şi nu se socoteau cu piesa, ci se cântăreau cu balanţa.

Şedinţa dela 8 Decembrie. Prezidează d. *Const. Moisil*, secretar d. *Corn. Secăşanu*.

Pr. V. Laurent face o comunicare despre „To politikon" o monetă divizionară din epoca Paleologilor. Monetele cu acest nume reprezintă pe faţă o acvilă bicefală, efigia imperială, o cetate, trei chei, etc. şi au pe revers curioasa legendă: To politikon [2]).

D-l *G. Ştefan*, asistent universitar, vorbeşte despre un tezaur de monete de aur bizantine, găsite în săpăturile ce a întreprins în 1939 la Dinogetia, între Măcin şi Isaccea. Se compune din 106 piese din cari cele mai multe sunt de Vasile II Bulgaroctonul (976—1025), două dela urmaşul său Constantin VIII (1025—1028) şi una dela Constantin IX (1042-1055). Deci tezaurul a fost îngropat în apropierea anului 1055 d. Cr. Săpăturile dela Dinogetia (actuala Bisericuţa) s'au putut face mulţumită sprijinului dat de d. prof. C. C. Giurescu, pe atunci rezident regal la Galaţi.

1) S'a publicat mai sus p. 250.
2) Mai sus p. 264.

ACTIVITATEA MEDALISTICĂ A MONETĂRIEI NAȚIONALE

1935–1940

Ca și vechea Monetărie a Statului, actuala Monetărie Națională, înființată la 15 Decemvrie 1935, a desvoltat încă dela început o activitate medalistică.

In lipsa unui catalog al medaliilor bătute în această monetărie în primii ei cinci ani de funcționare, dăm mai jos lista lor, spre a servi ca îndrumare colecționarilor noștri. Natural, nu garantăm, că această listă este completă.

1935. Reînființarea monetăriei românești. — I. Jalea.

1937. Inaintarea marelui voevod Mihai de Alba Iulia în gradul de sublocotenent. — I. Jalea.

1938. Jubileul patriarhului Miron Cristea. — Gh. Stănescu.
Jubileul profesorului Emanuel Antonescu. — I. Jalea.
Votarea constituției noi. — I Jalea (?).
Marele voevod Mihai în tempesta dela 5—6 Ianuarie.
Concursul național al grâului. — Emil. W. Becker.
Centenarul nașterii pictorului N. Grigorescu. — G. Stănescu.

1939. Semicentenarul Școalei superioare de Războiu. — G. Stănescu.
Concursul porumbului. — G. Stănescu.
Concursul grâului. — G. Stănescu.
Bunul gospodar. — G. Stănescu.
Jubileul Regimentului de pioneri de gardă (1859—1939) — Șt. Iordan.
Aniversarea Căminului Asociației medicilor veterinari. — G. Stănescu.
Centenarul lui M. Eminescu. — G. Stănescu.
Aniversarea proclamării prințului Carol ca senator de drept. — I. Jalea.
Jubileul prof. Al. Tzigara-Samurcaș. — G. Stănescu.

1940. Semicentenarul morții lui V. Alecsandri. — G. Stănescu.
Concursul vacilor de lapte. — G. Stănescu.
Omagiul Senatului către președintele său C. Argetoianu. — G. Stănescu.

C. M.

Medalia Dr. Rainer. Prietenii și foștii elevi au dedicat d-lui prof. Rainer dela facultatea de medicină din București, cu prilejul ieșirii sale le pensie, următoarea medalie :

Av. PROFESORULUI Dr. FR. I. RAINER . OMAGIU . 1940. Bustul său spre dreapta.

Rs. ψυχῆς πείρατα... (= îndemnurile sufletului). Statuia discobolului antic așezată în fața ruinelor Parthenonului din Atena.

Br. 85 mm. Modelată de A. Bordenache. S'au bătut 200 bucăți la Praga prin firma Decomed din București. (Tab. XX 3).

C. M.

MEMBRII SOCIETĂŢII NUMISMATICE ROMÂNE
LA 31 DECEMVRIE 1940

Membri onorifici

Abramici Mihovil, Dr., muzeul arheologic Split.
Amoros I., Junta de Museus, Barcelona.
Angelescu C. Dr., prof. univ., fost ministru, Bucureşti.
Angelescu C., director de bancă, fost guvernator B. N. R., Bucureşti.
Antoniewicz Wl., Dr., Varşovia.
Babelon Jean, Cabinet des Médailles, Paris.
Baicoianu C.-I., administrator la B. N. R., Bucureşti.
Baldwin Brett Agnes, preşed. Soc. Num. Americană, New-York.
Bănescu N., prof. univ. M. A. R., Bucureşti.
Banko Horvat, Soc. Num. Croată, Zagreb.
Bezdechi Şt., prof. univ., Cluj-Sibiu.
Blanchet Adrien, membre de l'Institut, Paris.
Bouclier A., Soc. Num. Franc., Paris.
Brătescu C., prof. univ. M. c. A. R., Bucureşti.
Brătianu Eliza, Bucureşti.
Brătianu Gh., prof. univ. M. c. A. R., Bucureşti.
Bulas Caz., Dr., Muzeul Naţional, Cracovia.
Burileanu D., fost guvernator B. N. R., Bucureşti.
Burileanu D., prof. univ pens., Bucureşti.
Cesano S. Lorenzina, Muzeul roman, Roma.
Condurachi I. D., ministru plenipotenţiar, Bucureşti.
Constandache Gr. General, Muzeul Militar Naţional, Bucureşti.
Constantinescu Mitiţă, fost guvernator B. N. R., Bucureşti.
Cristescu D., cenzor B. N. R., Bucureşti.
Diaconescu Emil, prof. univ. Iaşi.
Dieudonné A., Cabinet des Médailles, Paris.
Dobias I., Dr., Societ. Num. Cehă, Praga.
Dobrescu Dem. I., fost primar al capitalei, Bucureşti.
Dragomir Silviu, prof. univ. M. A. R., Bucureşti.
Dumitrescu Gr., prof. univ., fost guvernator B. N. R., Bucureşti.
Dworschak Fritz, Dr., Münz kabinet, Viena.
Elmer G., Dr., Numism. Gesellschaft, Viena.
Gasiorowski Stanisl., Dr., Societ Numism., Cracovia.
Gentilhomme Pierre, Cabinet des Médailles, Paris.
Gerassimov Th., Muzeul Naţional, Sofia.
Gigurtu I., inginer, Bucureşti.
Giurescu C. Const., prof. univ., fost ministru, Bucureşti.
Godecki Roman, Dr., Soc. Numism., Cracovia.
Gumowski Marjan, Dr., Soc. Numism., Cracovia.
Hoffiller Viktor, Dr., Muzeul Arheologic, Zagreb.
Hill G. F., British Museum, Londra.
Hoffmann Tassilo, Dr., Numism. Gesellchaft, Berlin.
Iakimowicz Roman, Dr., Societ. Numism., Varşovia.
Ioan Ştefan C., prof. pens., Bucureşti.
Kiriacescu Oscar, administrator B. N. R., Bucureşti.
Lăpedatu Alex., prof. univ. M. A. R., Bucureşti.
Loehr A. v., Numism. Gesellschaft, Viena.
Lupaş I., prof. univ. M. A. R., Cluj-Sibiu.
Majkowski Edm., Societ. Numism. Pol., Kopanica.
Marinescu C., prof. univ. M. c. A. R., Cluj-Sibiu.

Marinescu I. M., prof. univ., Iaşi.
Marmeliuc D., prof. univ., Cernăuţi-Bucureşti.
Mastny Anton, Dr., Societ. Numism. Cehă, Praga.
Mattingly Harold, British Museum., Londra.
Minea I., prof. univ., Iaşi.
Murnu G., prof. univ., M. A. R., Bucureşti.
Muşmov N., fost dir. Cab. Numism., Sofia.
Naum T., prof. univ., Cluj-Sibiu.
Newel Edw. Societ. Numism. Americ., New-York.
Netzhammer Raymond, arhiepiscop, Eschenz, (Elveţia).
Nicorescu Paul, prof. univ., Iaşi.
Nistor I., prof. univ., M. A. R., Bucureşti.
Noe Sydnei P., Societ. Numism. Americ., New-York.
Nohejlova Em., Dr., Muzeul Naţional, Praga.
Oprescu Gh., prof. univ., Bucureşti.
Oromulu M., fost guvernator B. N. R., Bucureşti.
Oţoiu Adrian, fost administrator B. N. R., Bucureşti.
Panaitescu Emil, prof. univ., Cluj-Sibiu.
Panaitescu P. P., prof. univ., Bucureşti.
Petrovici Iozo, Muzeul Naţional, Belgrad.
Pink Karl, Dr., Numism. Gesellschaft, Viena.
Piotrowicz Lud., Dr., Societ. Numism. Polonă, Cracovia.
Racoviţă Osvald, fost primar, Iaşi.
Răducanu I., prof. Acad. Com. şi Industr., Bucureşti.
Rey Francis, fost la Comis. Europ. Dunăreană, S-t Mandé, (Franţa).
Rosetti Radu General, M. A. R., Bucureşti.
Saria Balduin, Seminar arheol. universit., Ljubliana.
Sauciuc-Săveanu Teof., prof. univ., Cernăuţi-Bucureşti.
Schranil I., Dr., Muzeul Naţional, Praga.
Semkowicz Wl., Dr., Societ. Numism. Pol., Varşovia.
Severeanu Maria, Bucureşti.
Siedenham Edw., British Museum, Londra.
Skalsky P., Dr., Muzeul Naţional, Praga.
Skorpil C., Muzeul Municipal, Varna.
Slăvescu Victor, prof. Acad. Com. şi Ind., fost ministru, Bucureşti.
Smântânescu C., fost insp. poliţie, Bucureşti.
Ştefănescu Goangă Fl., prof. univ., Cluj-Sibiu.
Strack Paul, prof. Bonn.
Teodorescu D. M., prof. univ., Cluj-Sibiu.
Vulpe Radu, prof. univ., Iaşi.
Vulpe R. Ecaterina., Muzeul de Antichităţi, Bucureşti.

Membri fondatori

Becheanu G. S., mare proprietar, Bucureşti.
Banca Naţională a României, Bucureşti.
Butculescu N., fost administr. Casei Regale, Bucureşti.
Popp Victor N., avocat, fost parlamentar, Bucureşti.
Simionescu-Râmniceanu, mare proprietar, Bucureşti.
Sion G., mare proprietar, Cluj-Târgu Ocna.
Storck Fr., prof. Şc. arte frumoase, Bucureşti.

Membri activi

Alessandrescu Romeo, avocat, Bucureşti.
Andrieşescu Ion, prof. univ., M. c. A. R., Bucureşti.
Andronescu C., Dr., profesor medic, Bucureşti.

Angelian Petre, colonel, Bucureşti.
Baciu Aurel, avocat, Târgu-Mureşului.
Bălescu Ioan, inginer, Bucureşti.
Becker W. Emil, artist-sculptor, Bucureşti.
Borza Alexandru, prof. univ., Cluj-Timişoara.
Bran Gh., Dr., medic militar, Cluj.
Buzdugan Gh., expert grafolog, Bucureşti.
Canarache Vasile, ziarist, Bucureşti.
Capsa Ştefan, rentier, Bucureşti.
Chirculescu Mariana, inginer, Bucureşti.
Cramariuc Gh., magistrat, Bucureşti.
Constantinescu N. A., confer. universitar, Bucureşti.
Coroi I., prof. univ., Iaşi.
Costescu-Başturescu Cornelia, dir. liceu, Bucureşti.
Dancov Viorica, funcţionară, Bucureşti.
Dimitriu-Bârlad I., prof. sculptor, Bucureşti.
Dobrovici Gh., inginer, Bucureşti.
Dumitrescu Şt., prof. Acad. Com. şi Industr., Bucureşti.
Florescu Gh., Muzeul Municipal, Bucureşti.
Gattorno Luigi, funcţionar de bancă, Brăila-Bucureşti.
Giani Gr., avocat, Bucureşti.
Georgescu Horaţiu, Dr., medic, Bucureşti.
Gheorghiu Cleant, funcţ. de bancă, Bucureşti.
Golescu Maria, literată, Bucureşti.
Gorski V., Colonel în rez., Bucureşti.
Greceanu Ella, Bucureşti.
Iliescu Oct., student, Craiova.
Ioanid N. N., magistrat, Bucureşti.
Ionescu N., prof. pens., Bucureşti.
Karadja C. I., consul general, Bucureşti.
Kogălniceanu M., dir. fundaţiei cultur. M. Kogălniceanu, Bucureşti.
Koşca Dorina, expertă grafică, Bucureşti.
Lambrino Sc., prof. univ., Bucureşti.
Laurent V., dir. Institut. francez de studii bizantine, Bucureşti.
Luchian Oct., inspector C. F. R., Braşov.
Leoveanu C., funcţionar, Bucureşti.
Machedon Alex., prof. şc. comerc., Bucureşti.
Mantulescu-Mante Eugen, colonel, Bucureşti.
Marinescu D. R., inginer, Iaşi.
Marinescu-Savu Natalia, Muzeul Militar, Bucureşti.
Mihăescu Petre, pensionar, Bucureşti.
Mititelu Ion, inginer, Bucureşti.
Moisil C. Elena, prof. pens. Bucureşti.
Moisil Const., fost dir. general, Arhivele Statului, M. c. A. R., Bucureşti.
Monetăria Naţională, Bucureşti.
Negoescu M., inginer, Timişoara.
Negrescu I., director de bancă, Bucureşti.
Nestor Justin, avocat, Târgu-Mureşului.
Nicolau T., comerciant, Bucureşti
Olszewski Gh., colecţionar, Bucureşti.
Orghidan C., inginer, Bucureşti.
Orăşanu C. A., ziarist, Bucureşti.
Papazian A. E., anticar, Bucureşti.
Partenie M., prof. seminar, Bucureşti.
Pascu Cezar, avocat, Bucureşti.
Petrovici C., inginer, Cluj.
Petrescu Olimpia, Bucureşti.
Polgar-Purge, proprietar, Mercina-Caraş.
Pomescu A., ziarist, Bucureşti.

Popescu-Balteni I., prof. Acad. Com., Cluj-Braşov.
Popescu Mihail, prof. lic., Bucureşti.
Popescu II I. A., colonel rez., Constanţa.
Racoviceanu Gr., avocat, Bucureşti.
Raicoviceanu Al., Dr., medic, Bucureşti.
Romalo Nadejda, Bucureşti.
Rosetti V. Dinu, Muzeul Municipal, Bucureşti.
Roşu C., farmacist, Bucureşti.
Saint-Georges Al., director de muzeu, Bucureşti.
Scrădeanu-Angelescu Emil, Societ. Asigurări. Adriatica, Bucureşti.
Secăşanu Cor., dir. muzeului B. N. R., Bucureşti.
Slobozeanu Horia, Dr., medic, Bucureşti.
Stahl Henri, prof., expert grafolog, Bucureşti.
Stoenescu N., Dr., medic legist., Bucureşti.
Stoina Petre Dr., avocat, Târgu-Mureşului.
Stratulat Gh., magistrat, Bucureşti.
Sulică N., prof. liceal, Târgu-Mureşului.
Ţabrea Ilie, magistrat, Bucureşti.
Tănăsescu Ştef., dir. financ. municipală, Bucureşti
Tăuşanu Gr., prof. dir. de bancă pens., Bucureşti.
Teodorescu T., inspector pens., Bucureşti.
Tomescu G., pensionar, Bucureşti.
Tudor D., prof. liceal, Bucureşti.
Ulic I., Colonel rez., Bucureşti.
Urziceanu C. G., inginer, Bucureşti.
Vârnav G., mare proprietar, Spătăreşti-Baia.
Vasilescu D., Dr., medic, Bucureşti.
Velcu Anton, Muzeul Militar, Bucureşti.
Weber Iuliu, General rez., Mediaş.
Zamfirescu Natalia, colecţionară, Bucureşti.
Zamfirescu Teodor, proprietar, Bucureşti.

Membri corespondenţi

Ambrojievici Ces., conferenţiar universitar, Cernăuţi.
Arbore Alex., prof. liceal, Focşani.
Avakian Gr., prof. liceal, Turnu Severin.
Bălăcescu C., ataşat comercial, Sofia.
Balan T., Dr., dir. Arhivelor Statului, Cernăuţi.
Băleanu Al., inspector şcolar, Iaşi.
Bărcăcilă Al., prof. pens., Bucureşti.
Berciu D., asistent universitar, Bucureşti.
Boga L., dir. Arhivelor Statului, Chişinău-Bucureşti.
Bogdan D., asistent universitar, Bucureşti.
Borniecka-Fredro Maria, muzeu, Cracovia.
Borş Lucia, prof. şc. norm., Bucureşti.
Brătulescu Victor, Comisia Mon. Istorice, Bucureşti.
Bujoreanu St., prof. liceal, Iaşi.
Bugariu Aurel, avocat, Timişoara.
Bulat T., prof. univ., Chişinău-Bucureşti.
Cioculescu Şerban, prof. liceal, Bucureşti.
Ciurea Vasile, dir. muzeului, Fălticeni.
Ciurea D., prof. liceal, Iaşi.
Clain Vald., asistent universitar, Cernăuţi-Roma.
Condurache Emil, prof. Şcoala de Arhivistică, Bucureşti.
Condurache Florica, Arhivele Statului, Bucureşti.
Constantinescu Ilie, prof. pens., Caracal.

Daicoviciu C., prof. univ., Cluj-Sibiu.
Deculescu C., Dr., medic, Olteniţa-Ilfov.
Dimitriu-Iaşi M., dir. muzeului, Tecuci.
Drăghiceanu Virgil, fost dir. Comisia Monum. Ist., Bucureşti.
Floca Oct., dir. muzeului, Alba Iulia.
Furtună D., prof. preot, Dorohoi.
Gassauer Rudolf, Dr., prof. liceal, Cernăuţi.
Grămadă N., conferenţiar universitar, Cernăuţi-Iaşi.
Grecu V., prof. univ., Cernăuţi-Bucureşti.
Grigorescu D., inginer, Bucureşti.
Holban Maria, prof. Şcoala de Arhivistică, Bucureşti.
Ionaşcu Ioan, proprietar, Mangalia.
Macrea M., asistent universitar, Cluj-Sibiu.
Mătase Const., prof. preot, Piatra-Neamţu.
Metaxa Har., Muzeul de Antichităţi, Bucureşti.
Metzulescu A., Dr., medic, Craiova.
Mitrea Barbu, prof. liceal, Bucureşti.
Munteanu Râmnic, prof. pens., Ploeşti.
Nestor I., Dr., Muzeul de Antichităţi, Bucureşti
Nicolaescu Stoica, prof. Şcoala Militară, Bucureşti.
Papahagi Pericle, prof. pens., Silistra-Ploeşti.
Petran Coriolan, prof. univ., Cluj-Sibiu.
Petrescu-Dâmboviţă I., asistent universitar, Bucureşti.
Petrescu-Sava Gh., prof. liceal, Ploeşti.
Plopşor C. N., dir. Arhivelor Statului, Craiova.
Roşculeţ N., avocat, Mangalia.
Sacerdoţeanu Aurelian, dir. general Arhivelor Statului, Bucureşti.
Sassu C., dir. Arhivelor Statului, Braşov.
Ştefan Gh., asistent universitar, Bucureşti.
Ungureanu Gh., dir. Arhivelor Statului, Iaşi.
Ursăcescu V., preot, Huşi.
Velichi N., prof. pens., Galaţi.
Vendelin I., comandor av. rez., Bucureşti.
Vîrtosu Emil, prof. Şcoala de Arhivistică, Bucureşti.
Weisskirchner R., Dr., avocat, Sibiu
Zoppa C., prof. liceal, Bucureşti.

Numărul acesta al revistei — apărut cu întârziere — s'a putut tipări numai mulţumită concursului generos ce ni-l-a dat d. ing. C. Orghidan, vicepreşedintele Societăţii Numismatice Române şi cotizaţiilor extraordinare ale membrilor prof. Victor Slăvescu, fost ministru, ing. N. St. Mihăilescu, directorul general al Monetăriei Naţionale şi I. Negrescu, director la Societatea Comunală a Locuinţelor Eftine. Le exprimăm şi pe această cale mulţumirile noastre recunoscătoare.

Redacţia şi Administraţia: Bucureşti IV, Str. Stupinei 39.

Preţul lei 150

TABLA DE MATERII

ANII XIII–XV (1938–1940)

(Cifrele arată paginile)

NUMISMATICĂ

MEDALISTICĂ

ARHEOLOGIE ȘI ANTICHITĂȚI

CONGRESE DE NUMISMATICĂ ȘI ARHEOLOGIE

INFORMAȚII

NECROLOGURI

INTRUNIRILE SOCIETĂȚII NUMISMATICE

MEMBRII SOCIETĂȚII NUMISMATICE

TABLE

Tip. F. Göbl Fii S. A. — 712. — Reg. Com. Nr. 449/932. — Iulie 1942